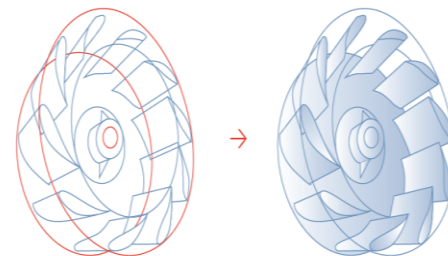


Iniciativa Regional de Patentes Tecnológicas para el Desarrollo CAF

Academia de Transferencia y Comercialización Tecnológica de las Américas

La Paz, Baja California
México
9 de marzo de 2016





BANCO DE DESARROLLO
DE **AMÉRICA LATINA**

Somos un banco de desarrollo comprometido con mejorar la calidad de vida de todos los latinoamericanos. Nuestras acciones promueven el desarrollo sostenible y la integración de la región.

Ofrecemos asesoramiento y apoyo financiero a los sectores público y privado de nuestros países accionistas. Movilizamos recursos desde los mercados internacionales hacia América Latina.



Evolución de la Membresía

1970-
1990



- Bolivia
- Colombia
- Ecuador
- Perú
- Venezuela

5 países

2000



16 países

2015

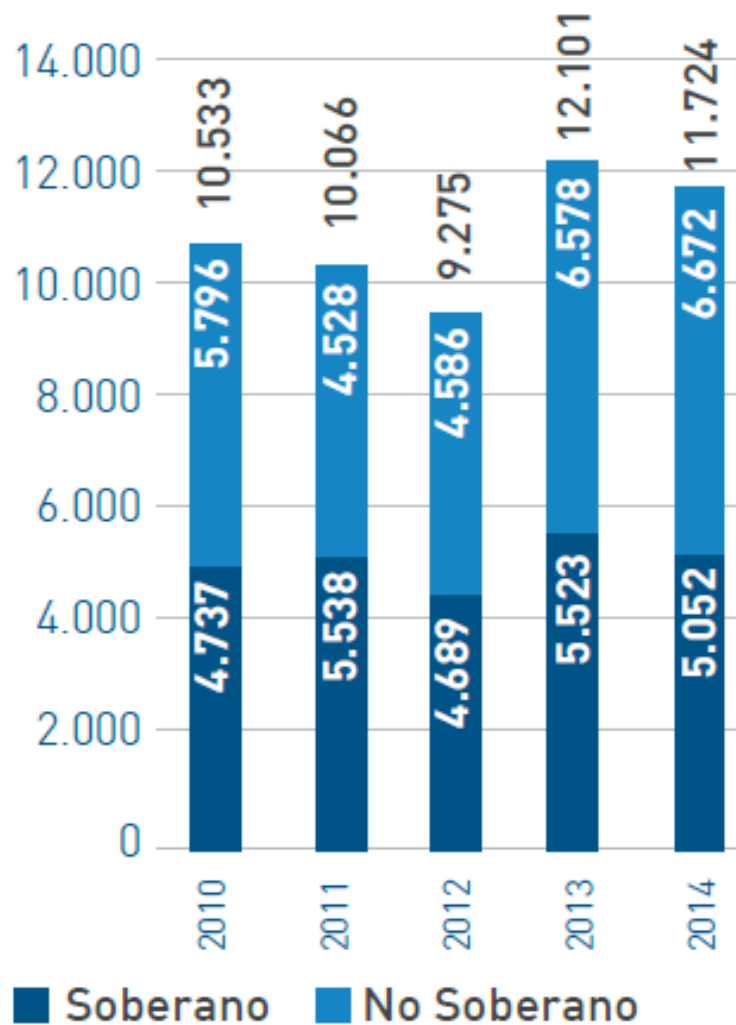


- España
- Portugal

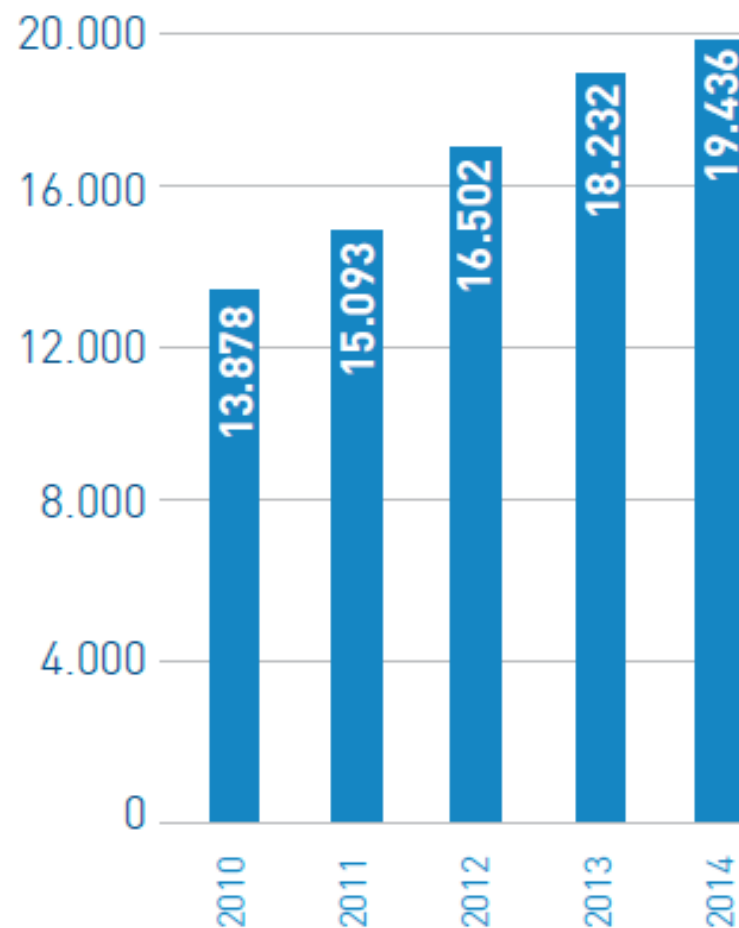


19 países

APROBACIONES*



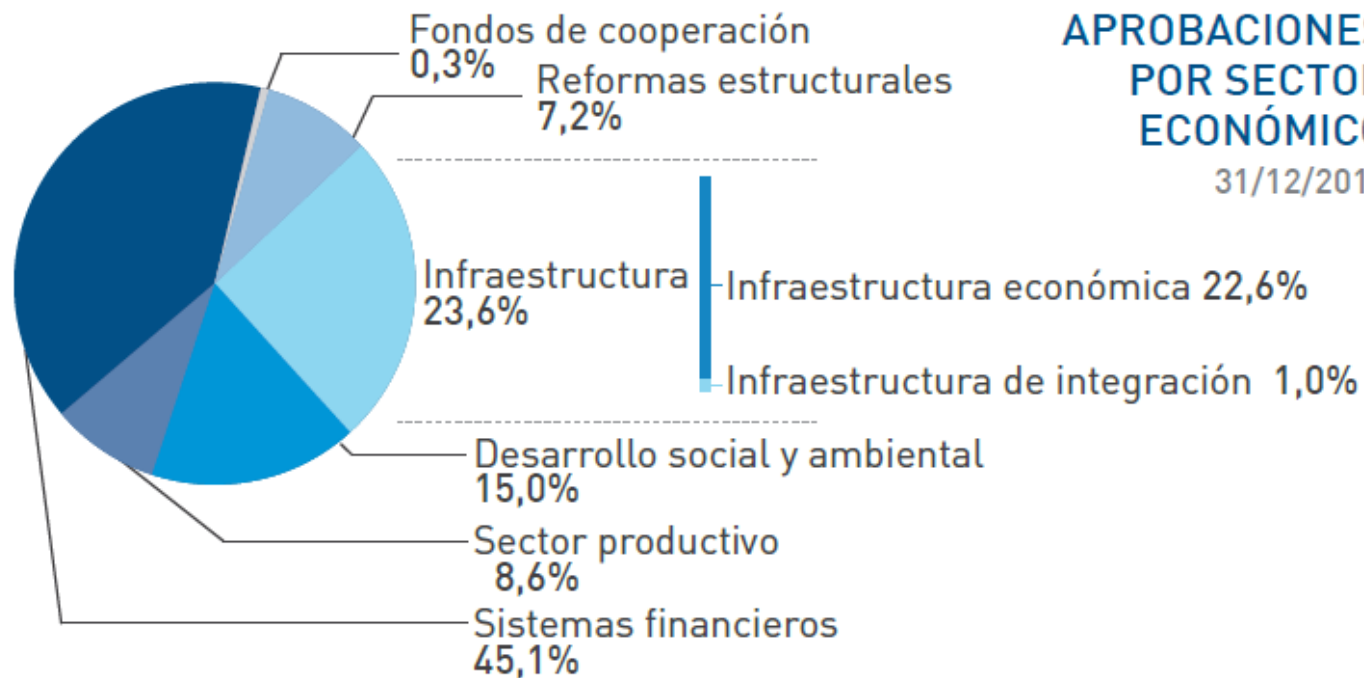
CARTERA*



* en millones de USD

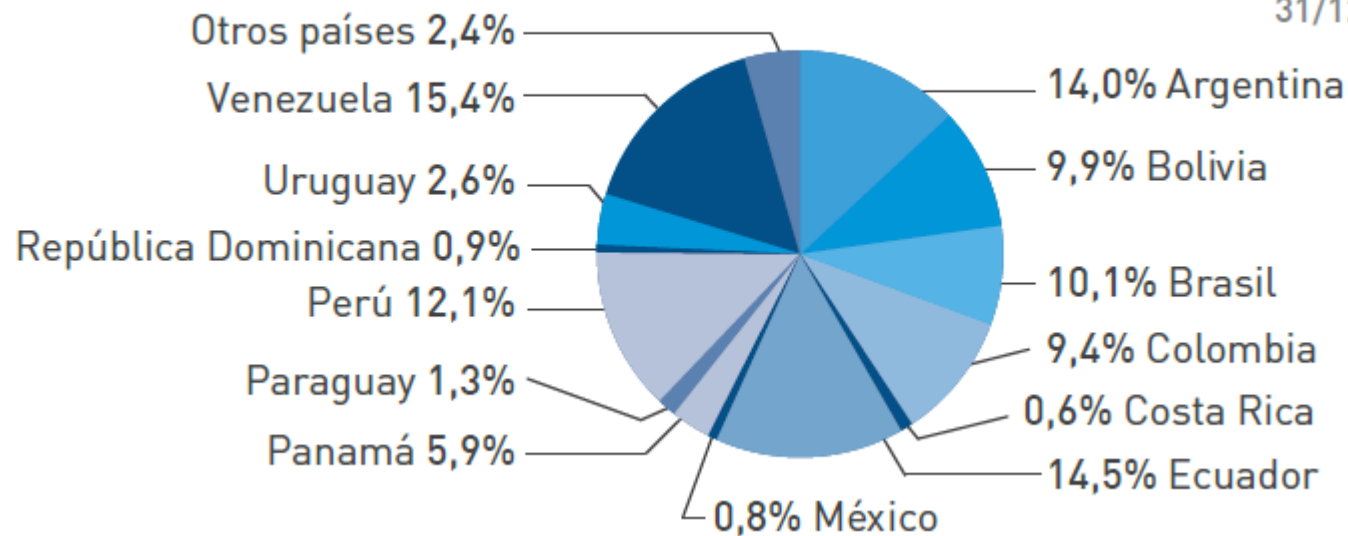
APROBACIONES POR SECTOR ECONÓMICO

31/12/2014

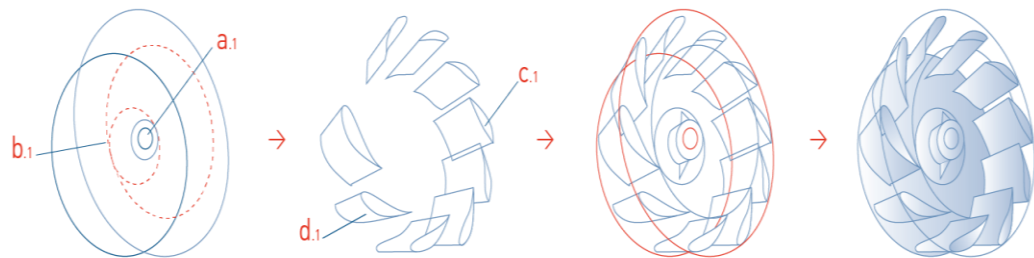


CARTERA POR PAÍS

31/12/2014

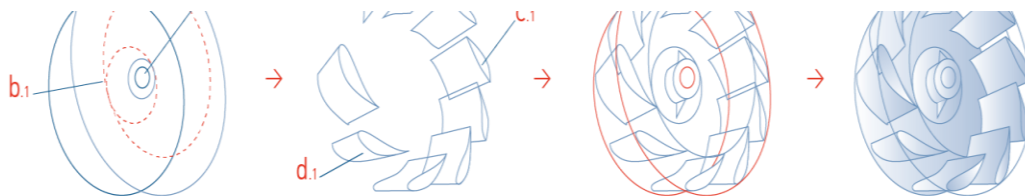


¿PORQUÉ ESTAMOS AQUÍ?



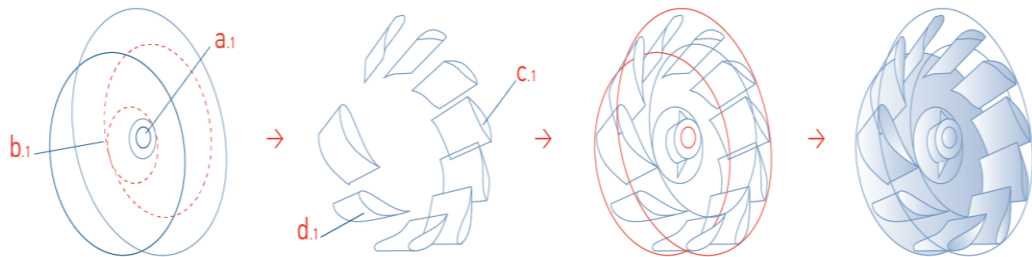
México está dejando de percibir entre US\$ 3.000 a 10.000 millones al año sólo por regalías provenientes del licenciamiento de propiedad industrial

De hecho, cada país miembro pudiese general alrededor de US\$ 30 millones al año por millón de habitantes sólo en regalías



ESTATUS

INNOVACIÓN TECNOLÓGICA EN LOS PAÍSES DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE



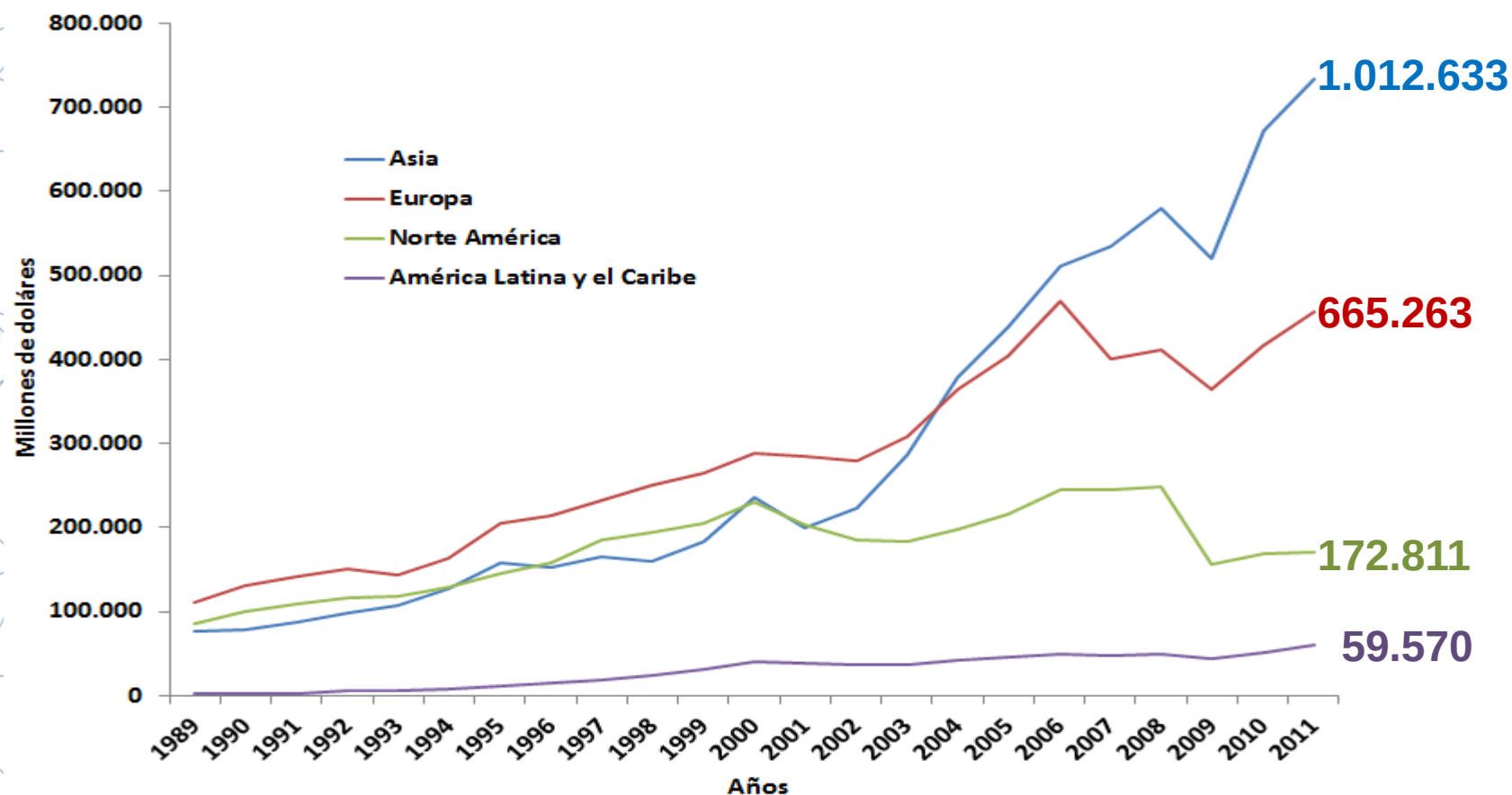
Estado de la Innovación Tecnológica en la Región

Las inversiones en ciencia, tecnología e innovación en la mayoría de los países de América Latina en las últimas dos décadas **no han contribuido a un incremento en los siguientes indicadores asociados al desarrollo tecnológico en la región:**

- Exportaciones de alta tecnología
- Regalías que se derivan del licenciamiento de propiedad intelectual
- Patentes otorgadas en mercados importantes
- Solicitudes de patentes vía internacional

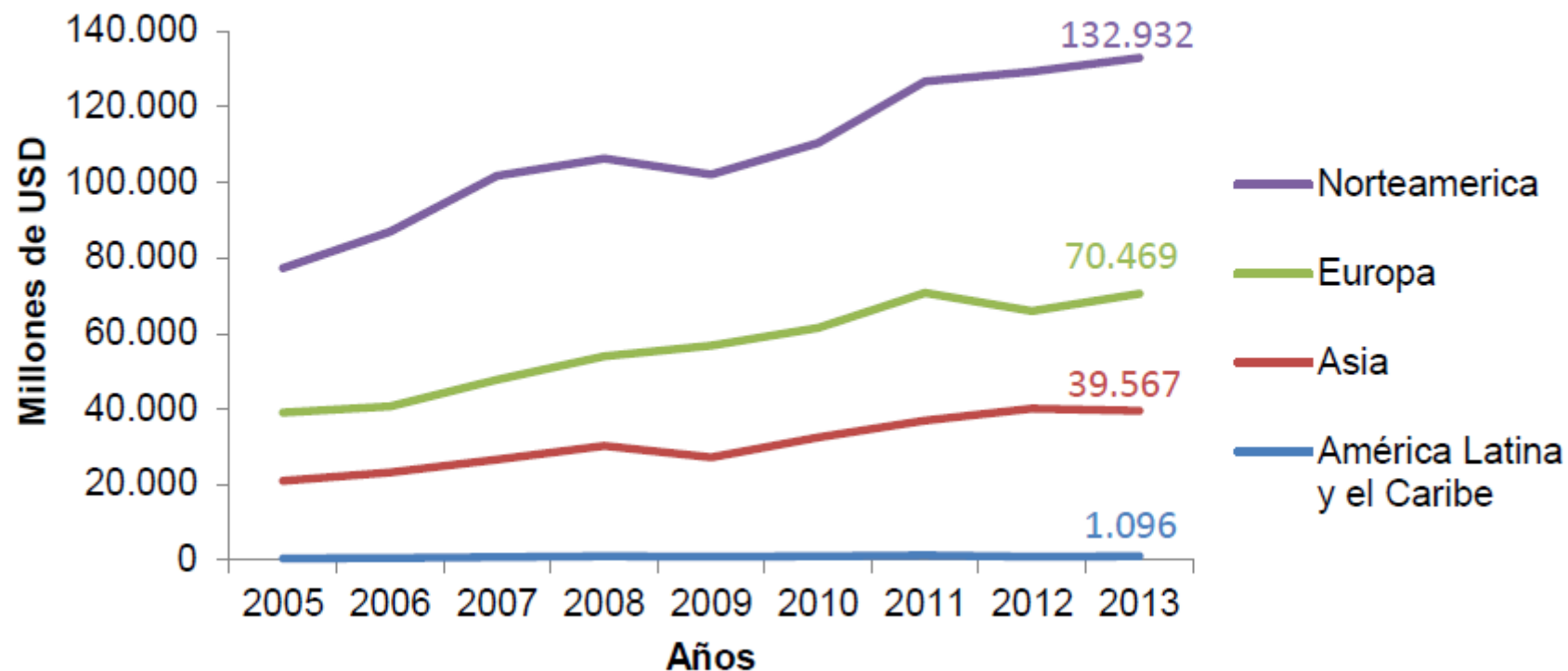
Estado de la Innovación Tecnológica en la Región

Exportaciones de productos de alta tecnología (in USD Millions)



Estado de la Innovación Tecnológica en la Región

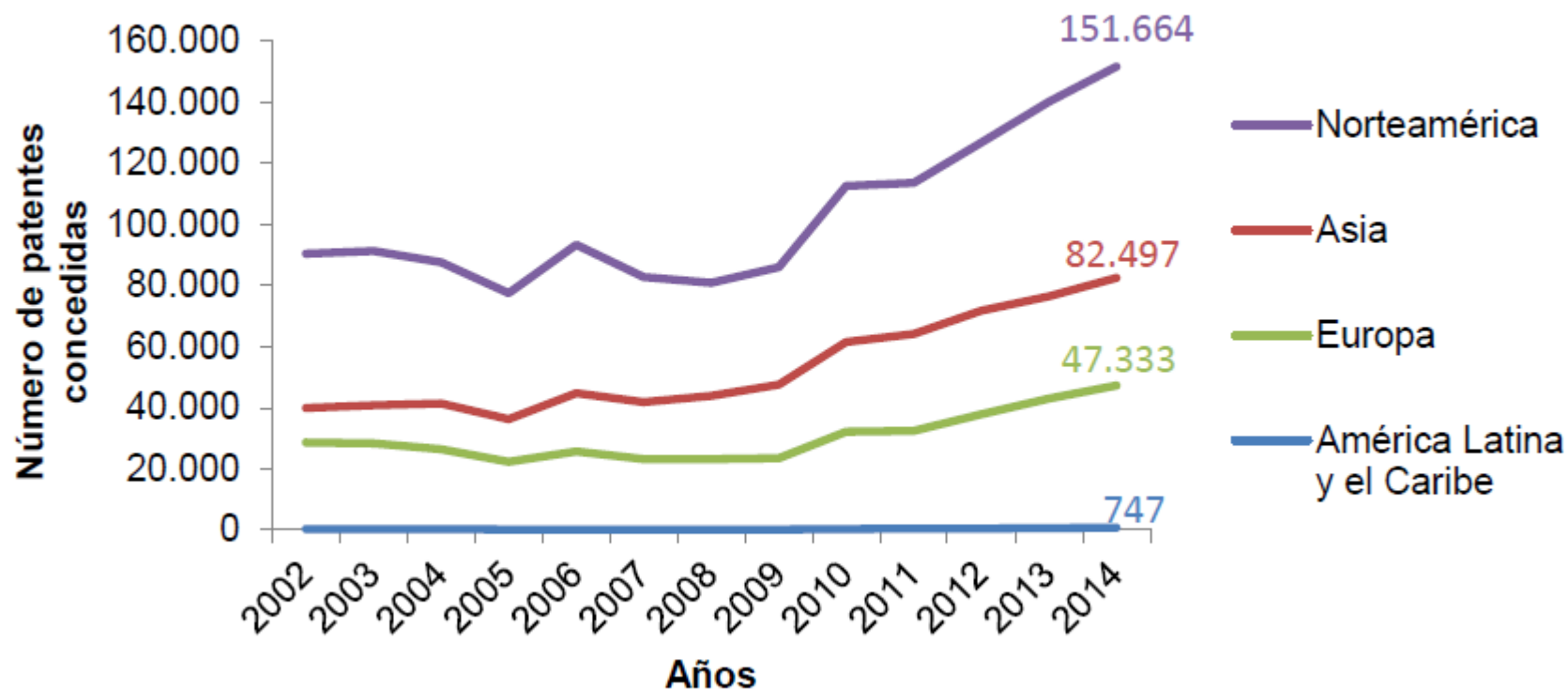
Regalías por el uso de propiedad intelectual (Millones de dólares) - Regional



Elaboración propia. Fuente: Banco Mundial (Marzo, 2015) <http://datos.bancomundial.org/>

Estado de la Innovación Tecnológica en la Región

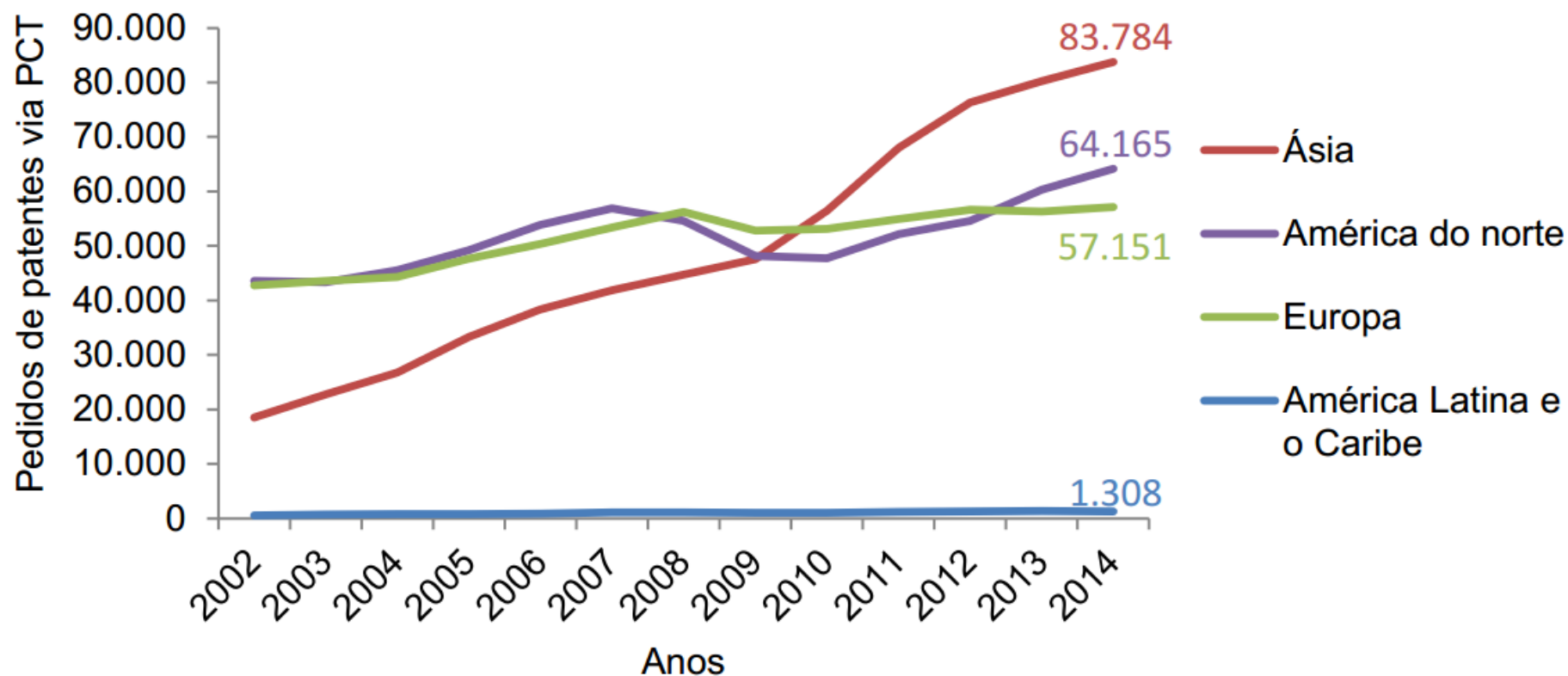
Concesiones de patentes USPTO - Regional



Elaboración propia. Fuente: Portal USPTO (Marzo, 2015) http://www.uspto.gov/web/offices/ac/ido/oeip/taf/cst_util.htm

Estado de la Innovación Tecnológica en la Región

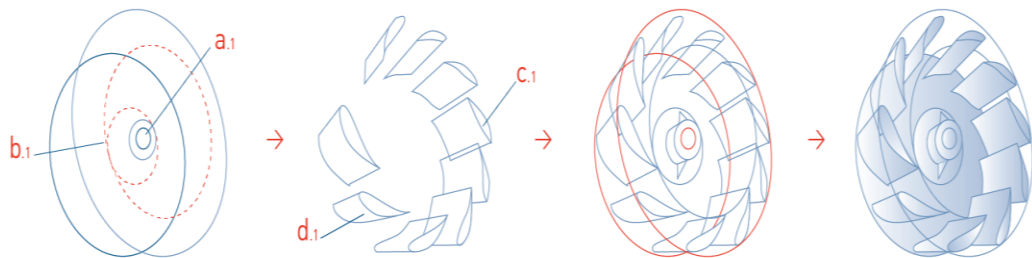
Pedidos de patentes via PCT - Regional



Elaboração própria. Fonte: OMPI (março, 2015) (www.wipo.int)

ESTATUS

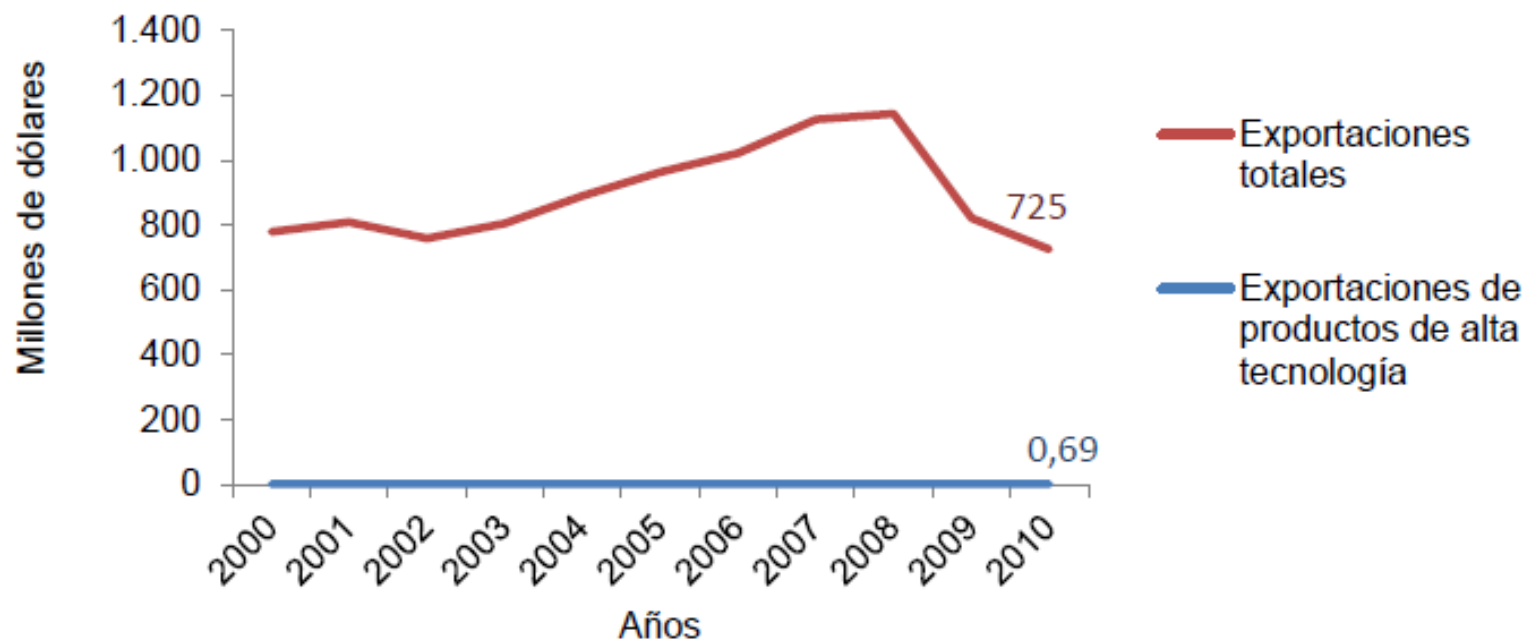
INNOVACIÓN TECNOLÓGICA EN PANAMÁ



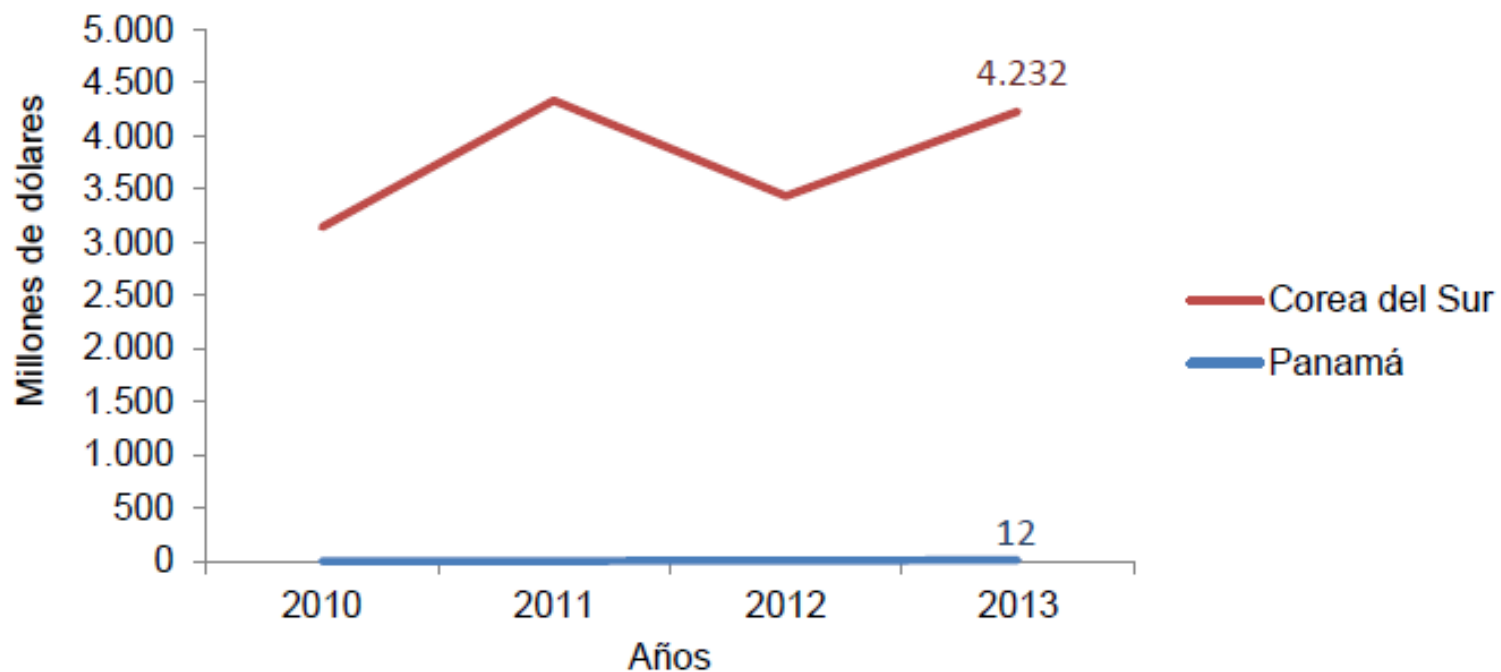
Estatus de la Innovación Tecnológica en Panamá

Antecedentes

Exportaciones totales vs Exportaciones de productos de alta tecnología- Panamá



Regalías por el uso de propiedad intelectual- Panamá - Corea del Sur

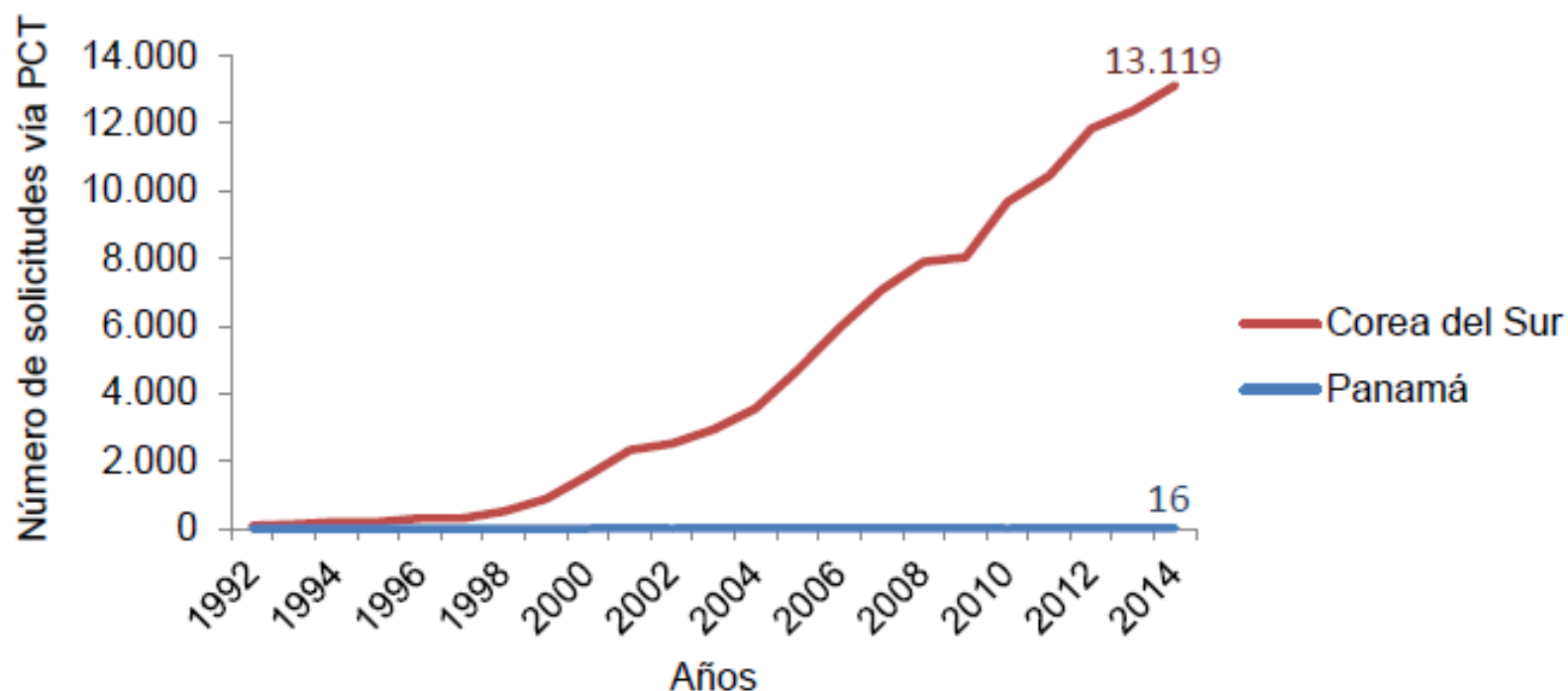


Elaboración propia. Fuente: Banco Mundial (Marzo, 2015) <http://datos.bancomundial.org/>

Estatus de la Innovación Tecnológica en Panamá

Antecedentes

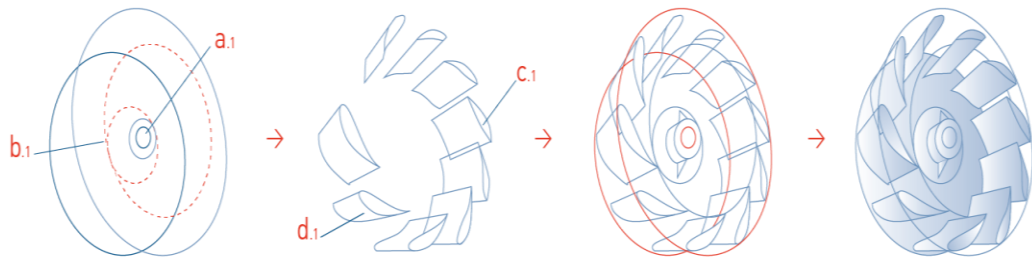
Solicitudes de patentes vía PCT- Panamá - Corea del Sur



Elaboración propia. Fuente: Portal de la OMPI (Marzo, 2015) (www.wipo.int)

EJEMPLO PARA UBICARNOS EN RELACIÓN A OTROS

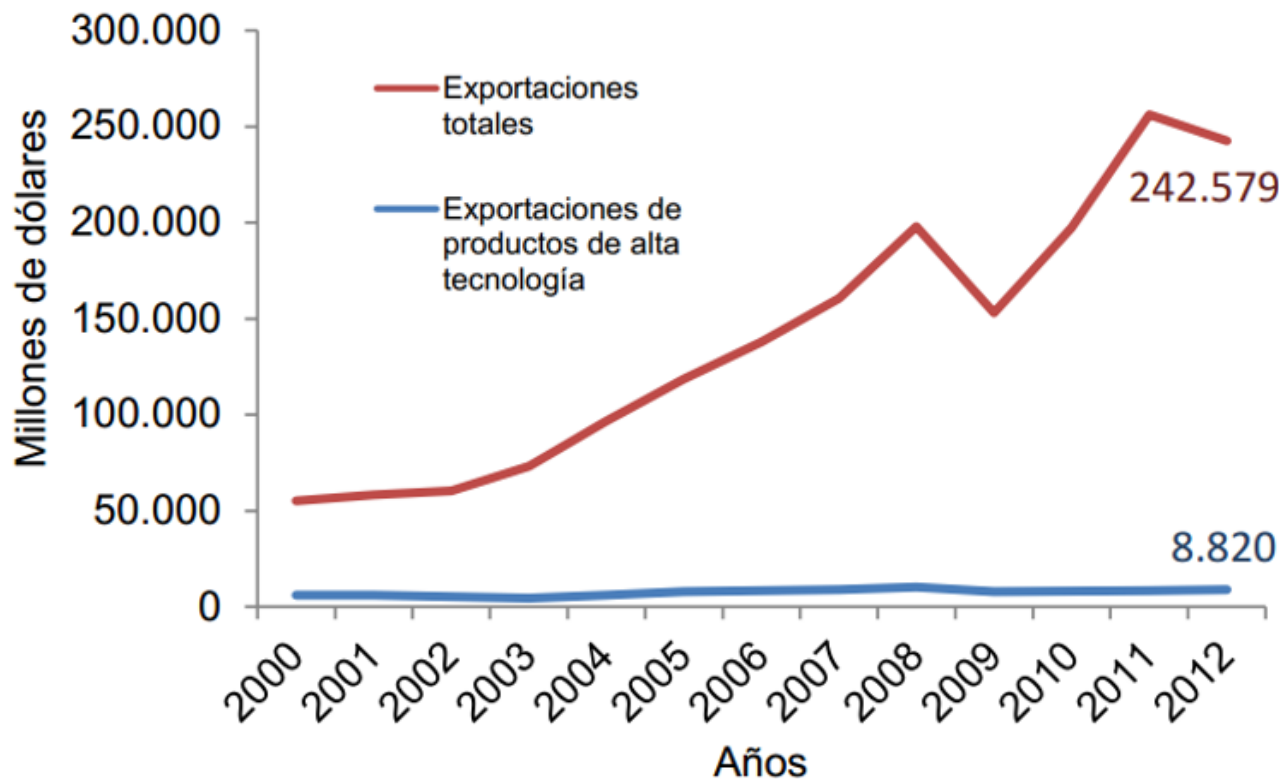
INNOVACIÓN TECNOLÓGICA EN BRASIL



Estatus de la Innovación Tecnológica en Brasil

Antecedentes

Exportaciones totales vs exportaciones de productos de alta tecnología - Brasil

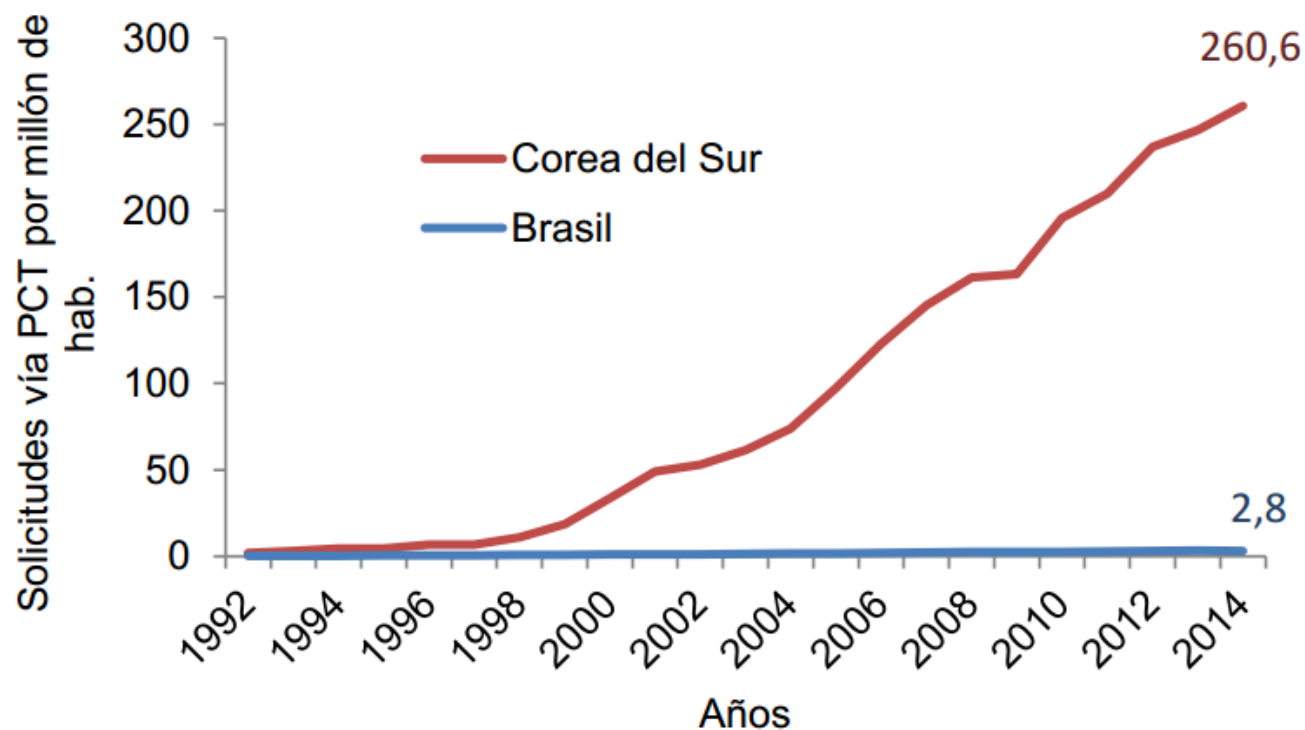


...y esto a pesar en una inversión pública en I&D sobre
US\$ 20.000 anual

Estatus de la Innovación Tecnológica en Brasil

Antecedentes

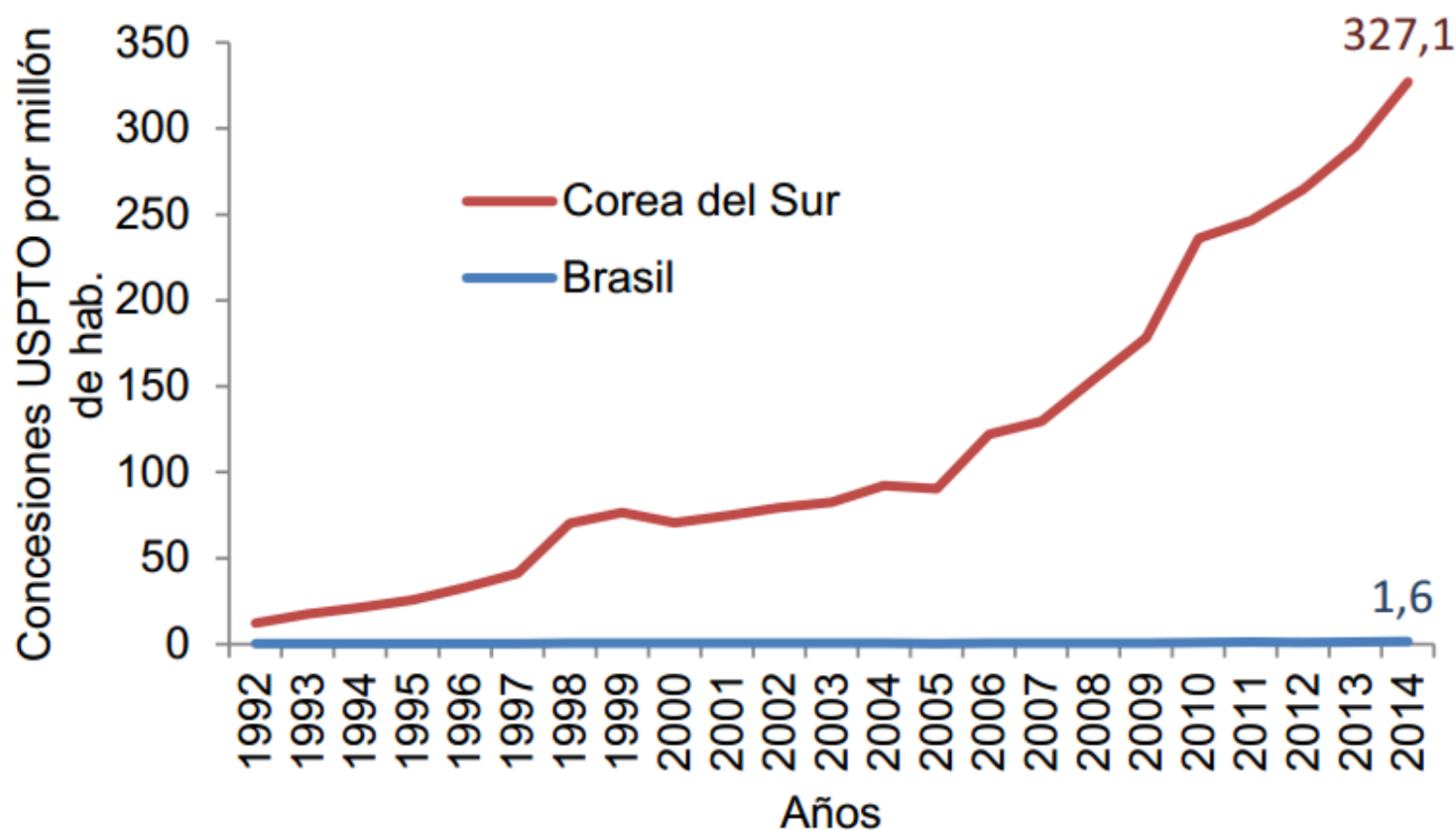
Solicitudes de patentes vía PCT por millón de habitantes – Brasil - Corea del Sur



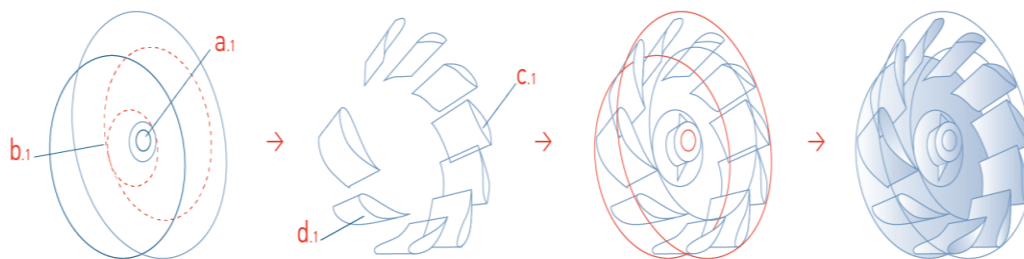
Estatus de la Innovación Tecnológica en Brasil

Antecedentes

Concesiones de patentes USPTO por millón de habitantes- Brasil - Corea del Sur



DESCRIPCIÓN DEL SECTOR UNIVERSITARIO MUNDIAL Y DE LA INNOVACIÓN PATENTABLE



50 principales solicitantes PCT: Universidades, 2014

Puesto	Cambios la posición respecto de 2013	Nombre del solicitante PCT	País de origen	Solicitudes PCT	Evolución con respecto a 2013
47	-4	UNIVERSITY OF CALIFORNIA	Estados Unidos de América	413	15
83	12	MASSACHUSETTS INSTITUTE OF TECHNOLOGY	Estados Unidos de América	234	15
132	38	UNIVERSITY OF TEXAS SYSTEM	Estados Unidos de América	154	35
145	19	HARVARD UNIVERSITY	Estados Unidos de América	147	26
163	14	JOHNS HOPKINS UNIVERSITY	Estados Unidos de América	135	19
201	11	LELAND STANFORD JUNIOR UNIVERSITY	Estados Unidos de América	113	12
206	-59	COLUMBIA UNIVERSITY	Estados Unidos de América	112	-21
225	10	CALIFORNIA INSTITUTE OF TECHNOLOGY	Estados Unidos de América	103	12
249	54	UNIVERSITY OF PENNSYLVANIA	Estados Unidos de América	94	22
253	16	SEOUL NATIONAL UNIVERSITY	República de Corea	92	12
275	-51	CORNELL UNIVERSITY	Estados Unidos de América	87	-8
290	-2	NANYANG TECHNOLOGICAL UNIVERSITY	Singapur	82	7
293	-50	UNIVERSITY OF FLORIDA	Estados Unidos de América	81	-8
293	69	KYOTO UNIVERSITY	Japón	81	23
293	150	DANMARKS TEKNISKE UNIVERSITET	Dinamarca	81	33
304	-18	UNIVERSITY OF TOKYO	Japón	79	3
305	2	UNIVERSITY OF MICHIGAN	Estados Unidos de América	78	7
312	54	KOREA UNIVERSITY	República de Corea	77	20
314	-33	PEKING UNIVERSITY	China	76	-1
325	77	UNIVERSITY OF WASHINGTON	Estados Unidos de América	74	21
325	-39	ISIS INNOVATION LIMITED	Reino Unido	74	-2
332	79	KYUSHU UNIVERSITY	Japón	72	20
336	17	TSINGHUA UNIVERSITY	China	70	10
347	-143	KOREA ADVANCED INSTITUTE OF SCIENCE AND TECHNOLOGY	República de Corea	67	-37
378	33	OSAKA UNIVERSITY	Japón	62	10
395	143	UNIVERSITY OF NORTH CAROLINA	Estados Unidos de América	59	21
411	-150	POSTECH FOUNDATION	República de Corea	57	-26
411	229	UNIVERSITY OF ILLINOIS	Estados Unidos de América	57	25
418	-107	NATIONAL UNIVERSITY OF SINGAPORE	Singapur	56	-13
418	-56	YONSEI UNIVERSITY	República de Corea	56	-2
422	-65	TOHOKU UNIVERSITY	Japón	55	-4
431	127	HANYANG UNIVERSITY	República de Corea	54	17
452	121	DUKE UNIVERSITY	Estados Unidos de América	51	15
452	-78	NEW YORK UNIVERSITY	Estados Unidos de América	51	-5
465	193	EIDGENÖSSISCHE TECHNISCHE HOCHSCHULE ZÜRICH	Suiza	50	19
488	170	KYUNGPOOK NATIONAL UNIVERSITY	República de Corea	48	17
521	162	ÉCOLE POLYTECHNIQUE FÉDÉRALE DE LAUSANNE	Suiza	45	15
526	32	NORTHEASTERN UNIVERSITY	Estados Unidos de América	44	7
526	1202	CHINA UNIVERSITY OF MINING AND TECHNOLOGY	China	44	33
526	114	EMORY UNIVERSITY	Estados Unidos de América	44	12
526	-99	UNIVERSITY OF UTAH	Estados Unidos de América	44	-6
538	-62	UNIVERSITY OF MINNESOTA	Estados Unidos de América	43	-1
558	-70	UNIVERSITY OF SOUTHERN CALIFORNIA	Estados Unidos de América	41	-2
558	-82	UNIVERSITY OF PITTSBURGH	Estados Unidos de América	41	-3
558	173	IMPERIAL INNOVATIONS LTD.	Reino Unido	41	13
558	-60	STATE UNIVERSITY OF NEW YORK	Estados Unidos de América	41	-1
571	227	UNIVERSITY OF ROCHESTER	Estados Unidos de América	40	14
584	-26	YEDA RESEARCH AND DEVELOPMENT CO. LTD.	Israel	39	2
608	821	UNIVERSITY OF HOUSTON	Estados Unidos de América	38	24
608	-70	NORTHWESTERN UNIVERSITY	Estados Unidos de América	38	0
624	-126	VANDERBILT UNIVERSITY	Estados Unidos de América	37	-5

Nota: El sector académico incluye todo tipo de instituciones educativas. A fin de mantener la confidencialidad, los datos se basan en la fecha de publicación.

Patentes Otorgadas a Universidades y Centros de Investigación Mexicanos en los Estados Unidos en los Últimos Años

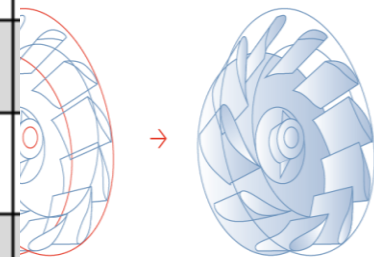
First-Named Assignee	2010	2011	2012	2013	2014
INSTITUTO MEXICANO DEL PETROLEO	5	3	2	4	7
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO	2	0	2	4	4
INSTITUTO POTOSINO DE INVESTIGACION CIENTIFICA Y TECNOLOGICA (IPICYT)	3	1	1	1	1
INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MONTERREY	1	0	3	1	2
UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO	0	0	1	1	4
CENTRO DE INVESTIGACION EN MATERIALES AVANZADOS S. C.	1	0	2	0	2
UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA	0	0	1	3	1

Patentes Otorgadas a Universidades y Centros de Investigación Españoles en los Estados Unidos en los Últimos Años

First-Named Assignee	2010	2011	2012	2013	2014
CONSEJO SUPERIOR DE INVESTIGACIONES CIENTIFICAS	10	9	13	19	15
UNIVERSITAT POLITECNICA DE CATALUNYA	0	2	3	4	2
UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA	0	1	3	2	4
UNIVERSIDAD POLITECNICA DE VALENCIA	0	2	4	2	2
UNIVERSIDAD DEL PAIS VASCO	0	3	1	2	2
UNIVERSIDAD POLITECNICA DE MADRID	0	0	0	4	4
FUNDACION "INSTITUTO DE CIENCIAS FOTONICAS" (ICFO)	1	1	1	3	1
UNIVERSIDAD DE BARCELONA	0	0	0	0	6
INSTITUT UNIV. DE CIENCIA I TECNOLOGIA, S.A.	0	0	1	2	2
UNIVERSIDAD AUTONOMA DE MADRID	0	3	1	1	0
UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID	2	2	0	1	0
UNIVERSIDAD DE SEVILLA	1	0	0	1	3

SOLICITUDES DE PATENTES VIA PCT PRESENTADAS EN LA OEPM POR UNIVERSIDADES PÚBLICAS ESPAÑOLAS

SOLICITANTES	2013	2014
UNIVERSIDAD DE SEVILLA	14	18
UNIVERSIDAD POLITECNICA DE MADRID	11	15
UNIVERSIDAD POLITECNICA DE CATALUNYA	32	11
UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE COMPOSTELA	10	16
UNIVERSIDAD DE GRANADA	16	14
UNIVERSIDAD POLITECNICA DE VALENCIA	8	6
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA	9	11
UNIVERSIDAD DE CÁDIZ	11	13
UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID	7	7
UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA	6	6



Estatus de la Innovación Tecnológica en las 10 Primeras Universidades de Estados Unidos

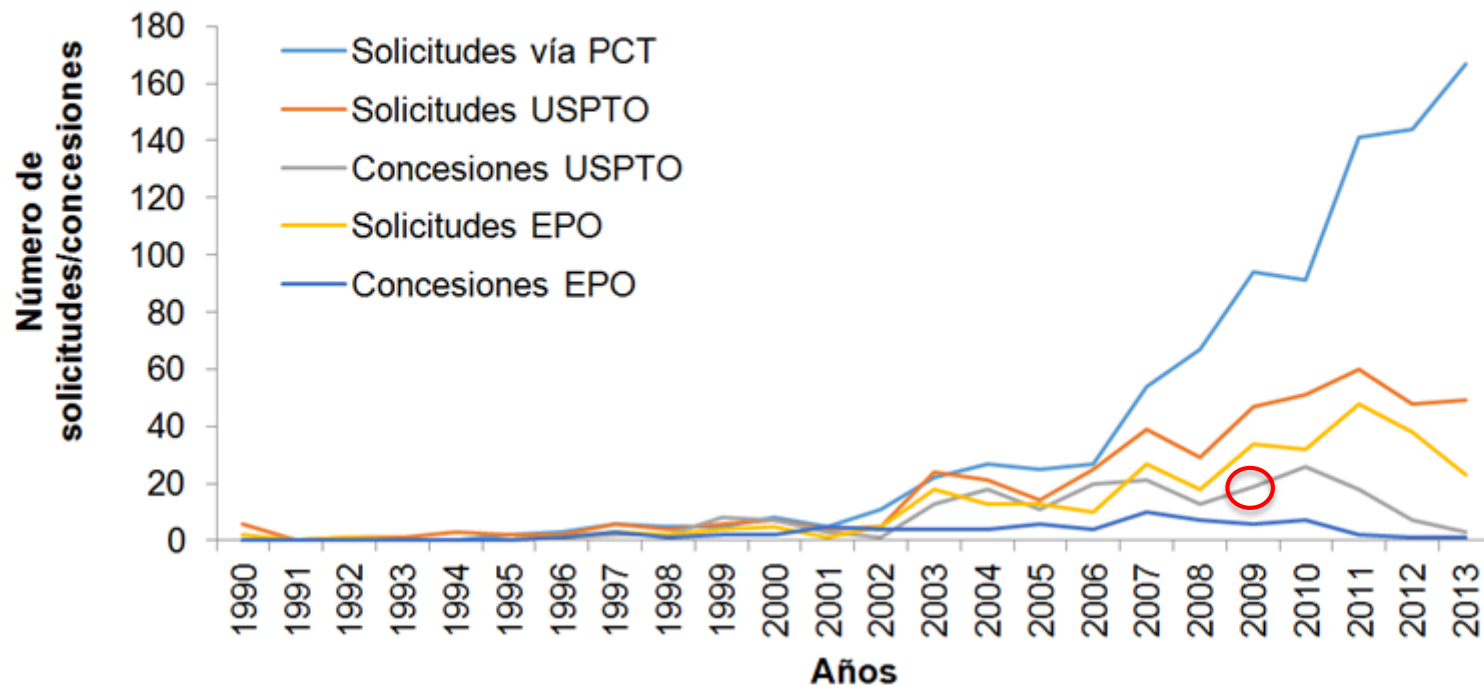
Institution Name	Fiscal Year 2011 R&D Expenditures (US\$1.000)	Patents Granted USPTO	(US\$1.000)/Granted Patent
U. California	3.333.990	326	10.227
Stanford U.	907.971	153	5.934
U. WI, Madison	1.111.642	150	7.411
U. MI, Ann Arbor	1.279.123	79	16.191
Johns Hopkins U.	2.145.308	70	30.647
U. WA, Seattle	1.148.533	45	25.523
Duke U.	1.022.207	39	26.210
U. Pittsburgh, Pittsburgh	899.386	30	29.980

Estatus de la Innovación Tecnológica en las Universidades de Estados Unidos en las posiciones 240-250

Institution Name	Fiscal Year 2011 R&D Expenditures (\$1,000's)	Patents Granted USPTO	(US\$1.000)/Granted Patent
U. NC, Charlotte	27.533	26	1.059
LA State U., Medical Ctr., Shreveport	31.021	12	2.585
CA State U., Fullerton	28.186	6	4.698
LA Tech U.	27.583	5	5.517
Creighton U.	31.443	2	15.722
East Carolina U.	28.114	2	14.057
Mercer U.	29.039	1	29.039
Northern AZ U.	30.785	0	N/A
Meharry Medical C.	29.055	0	N/A
U. SD	28.959	0	N/A

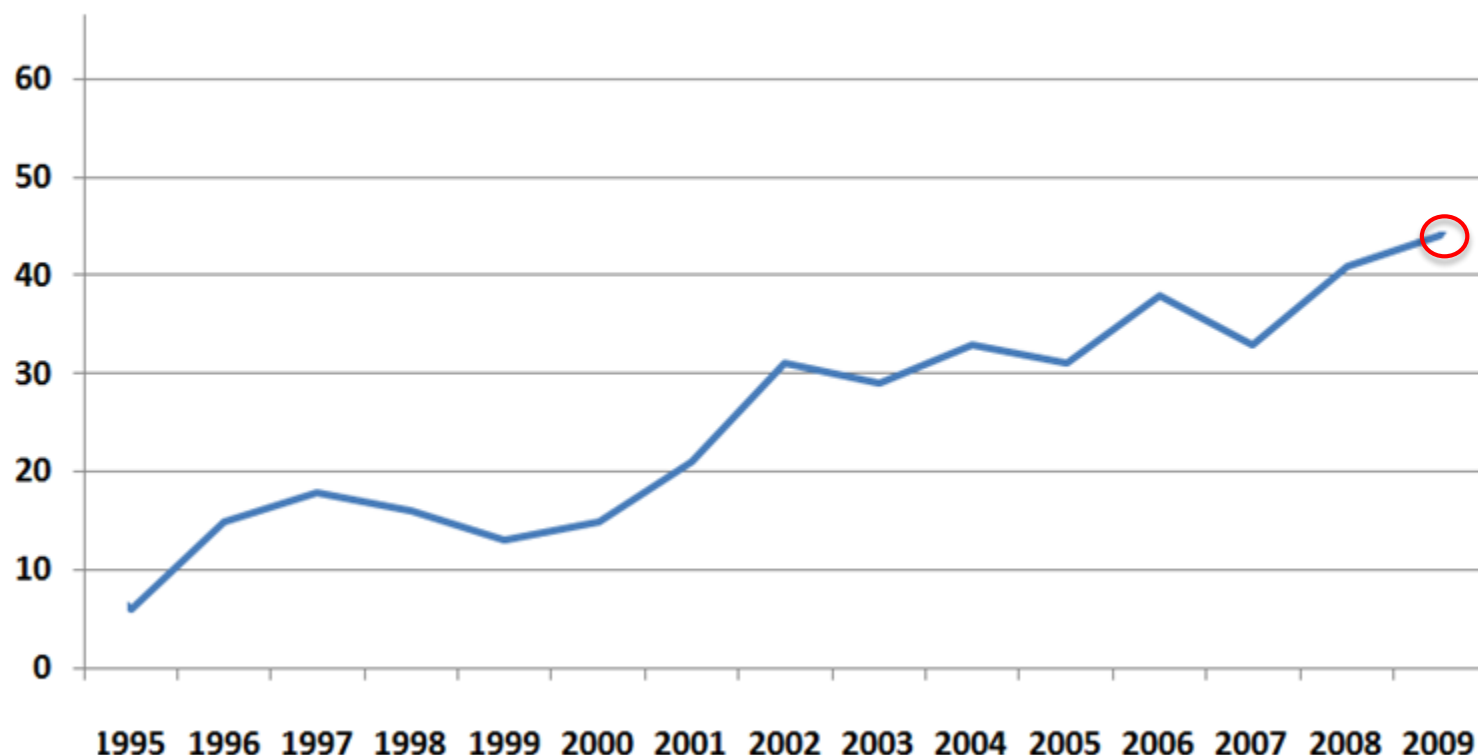
Estatus de la Innovación Tecnológica en las 100 Principales Universidades de América Latina

Evolución de las solicitudes y concesiones de patentes vía PCT (OMPI), EPO y USPTO de las 100 universidades consideradas de América Latina y el Caribe - Período 1990-2013



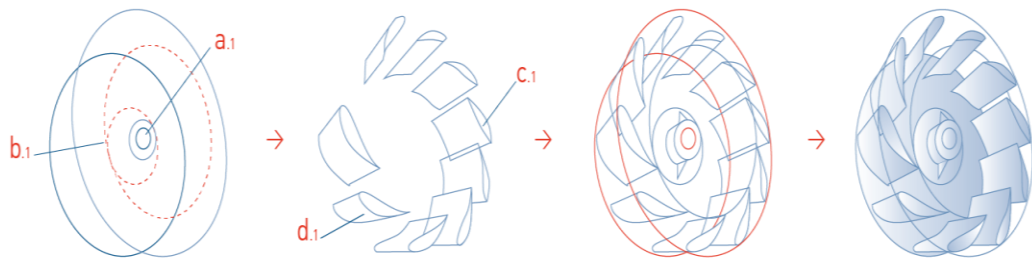
Estatus de la Innovación Tecnológica en las 100 Principales Universidades de América Latina

Evolución de las patentes concedidas en la USPTO a la Universidad del Sur de California (USC) de Estados Unidos

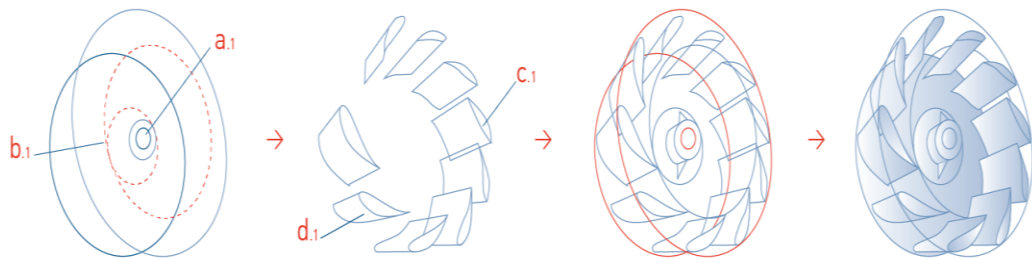


Fuente: Elaboración propia

PERO, ¿POR QUÉ ESTAMOS ASÍ?



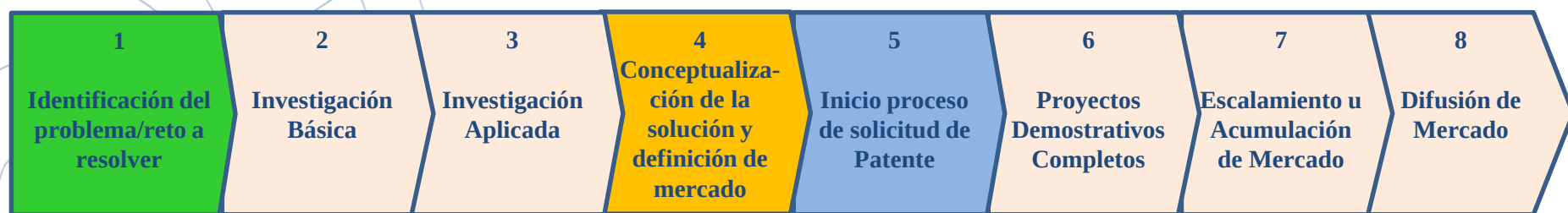
PROCESOS Y TIPOS DE CREATIVIDAD TECNOLÓGICA



Estrategia de Innovación Tecnológica CAF

Diferencias en el Proceso de Innovación Tecnológica

El modelo actual de innovación tecnológica y de desarrollo de patentes en América Latina está basado en investigación científica (casi en su totalidad en universidades o centros de investigación públicos):

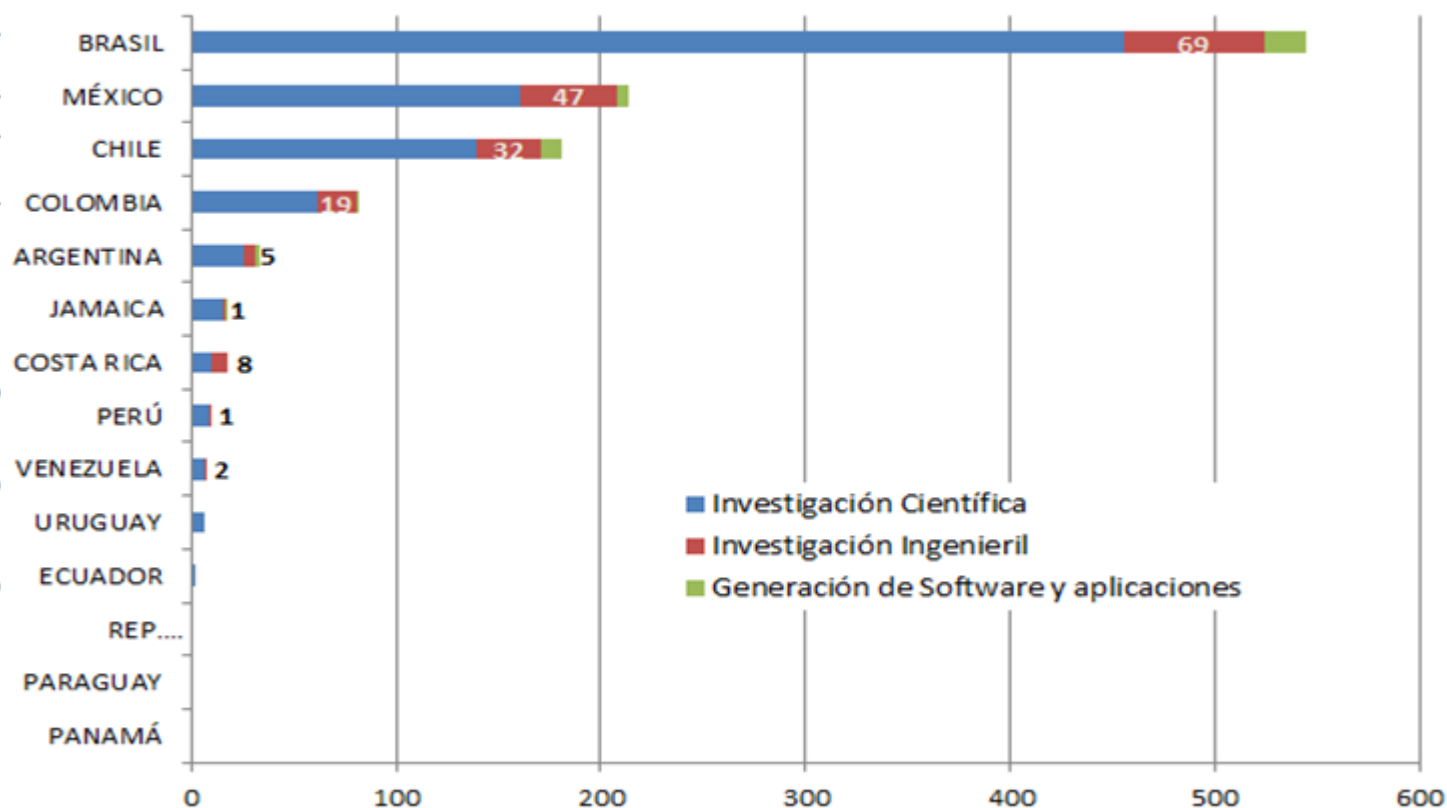


Por lo general no
pasamos de aquí

Las OTT están
entrando
aquí

Este modelo actual de innovación tecnológica en LA resulta en que la mayoría de las patentes generadas en mercados importantes (que son pocas) son científicas lo que implica largos procesos para su comercialización

Clasificación Tecnológica de las familias de patentes protegidas vía PCT, EPO o USPTO



Fuente: Elaboración propia a partir de bases de datos de patentes

Estrategia de Innovación Tecnológica CAF

Diferencias en el Proceso de Innovación Tecnológica

CAF plantea incorporar también un modelo de innovación tecnológica y de desarrollo de patentes en América Latina basado en investigación/deducción ingenieril y actos de genialidad:



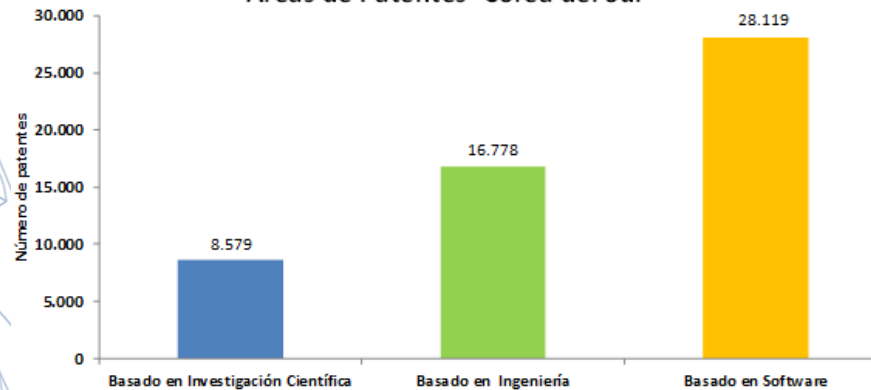
Donde las OTT entren aquí conjuntamente con equipos de investigación más ingenieriles

Donde los equipos de investigación se dediquen más al prototipaje de tecnologías potencialmente más comerciales

El modelo de innovación tecnológica en países líderes en exportación tecnológica resulta en que la mayoría de las patentes generadas en mercados importantes son ingenieriles y de software lo que implica CORTOS procesos para su comercialización

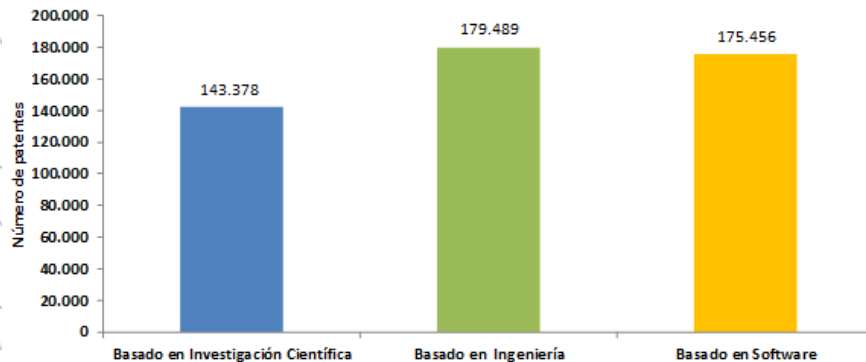
Corea del Sur

Areas de Patentes- Corea del Sur



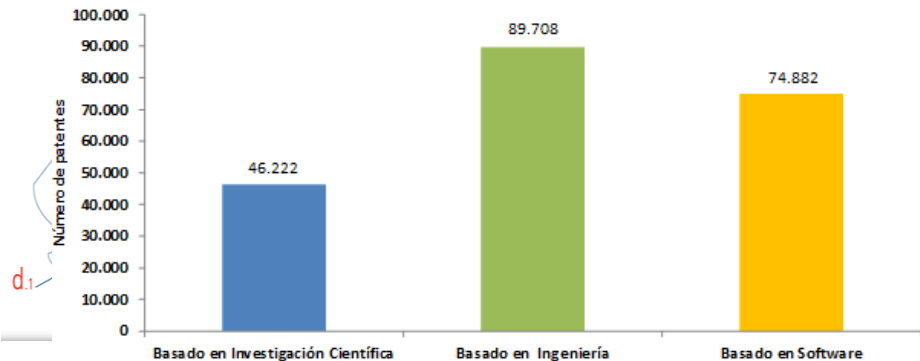
Estados Unidos

Areas de Patentes- EEUU



Japón

Areas de Patentes- Japón



Fuente: Portal USPTO (2012)

http://www.uspto.gov/web/offices/ac/ido/oeip/taf/stctec/regions_stcl_gd.htm

Fuente: Portal USPTO (2012)

http://www.uspto.gov/web/offices/ac/ido/oeip/taf/stctec/regions_stcl_gd.htm

Estrategia de Innovación Tecnológica CAF

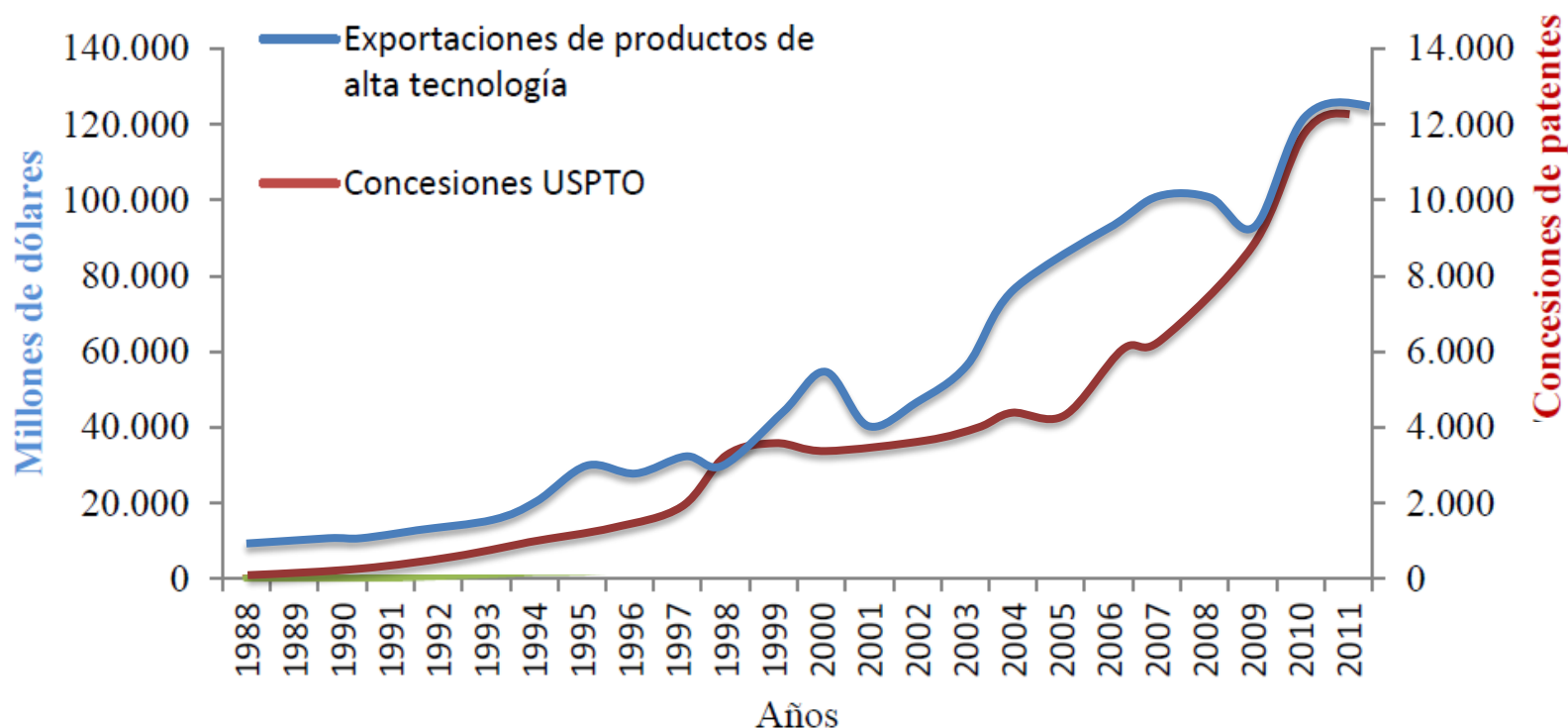
En este contexto, CAF ha propuesto un acercamiento disruptivo a la estrategia para mejorar de manera acelerada el desarrollo tecnológico de la región, especialmente orientada a incrementar a largo plazo las exportaciones de alta tecnología desde la región.

Propuesta para la Innovación Tecnológica en América Latina

Una visión

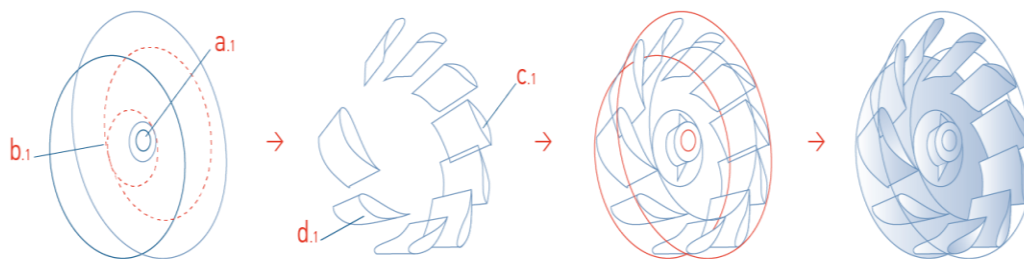
**Podemos imitar más el modelo de Corea del Sur (más ingenieril)
que el modelo español y francés (más científico)**

Relación entre innovación tecnológica patentable y exportaciones de alta tecnología en Corea del Sur



**CAF considera que esta estrategia tiene que comenzar con
incrementar el desarrollo de solicitudes patentes tecnológicas
estratégicas más ingenieriles en mercados internacionales**

Iniciativa Regional de Patentes Tecnológicas para el Desarrollo CAF



¿Se acuerdan de los indicadores de innovación tecnológica seleccionados?

CAF propone avanzar en ellos de la siguiente manera:

- Solicitudes de patentes vía internacional
- Patentes otorgadas en mercados importantes
- Regalías que se derivan del licenciamiento de propiedad industrial
- Exportaciones de alta tecnología

INICIATIVA REGIONAL DE PATENTES PARA EL DESARROLLO - CAF

Objetivos

- ✓ Contribuir a aumentar el volumen de patentes generadas en la región vía internacional (USPTO, EPO y PCT)
- ✓ Establecer incubadoras de patentes tecnológicas en la región
- ✓ Apoyar a gobiernos y otros en la definición de estrategias para la innovación tecnológica patentable
- ✓ Incrementar las exportaciones de alta tecnologías provenientes de la región a mediano – largo plazo

INICIATIVA REGIONAL DE PATENTES PARA EL DESARROLLO

Características y Propósitos

- La iniciativa de patentes CAF es una propuesta que es complementaria a los programas de ciencia, tecnología e innovación de los países
- La iniciativa está orientada a desacoplar la actividad de ciencias de las actividades de tecnología e innovación (C + ~~T~~ + I)
- La iniciativa propone la actividad de generación de patentes antes de las actividades de investigación y desarrollo en laboratorios
- Para la generación de patentes tecnológicas más ingenieriles y de software no se necesita una educación formal

INICIATIVA REGIONAL DE PATENTES PARA EL DESARROLLO

Elementos Clave

1. CAF propone dividir la identificación/conceptualización de tecnologías patentables en tres métodos:
 - Identificación de activos intangibles patentables producto de actividades de investigación pasadas y presentes (ongoing)
 - Desarrollo de soluciones tecnológicas patentables a problemas identificados a partir de ahora
 - Desarrollo de nuevos mercados a través de tecnologías patentables
2. Las solicitudes de patentes las escribe el innovador, inventor y/o investigador

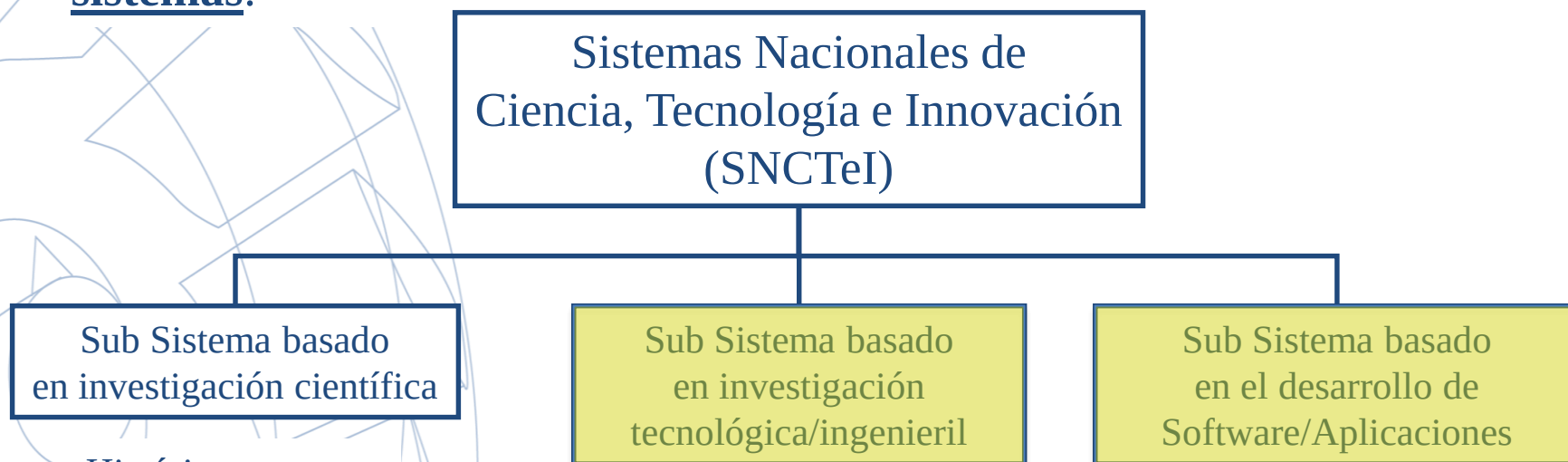
INICIATIVA REGIONAL DE PATENTES PARA EL DESARROLLO

Elementos Clave

3. Las patentes otorgadas deben tener una cobertura mínima de 1.000 millones de personas
4. Antes de iniciar cualquier proceso de patentamiento se deben hacer estudios de mercado y de prospección tecnológica

Estrategia de Innovación Tecnológica CAF

Uno de los cambios de paradigma que CAF propone es que los sistemas nacionales de ciencia, tecnología e innovación **se dividan en tres sub sistemas**:

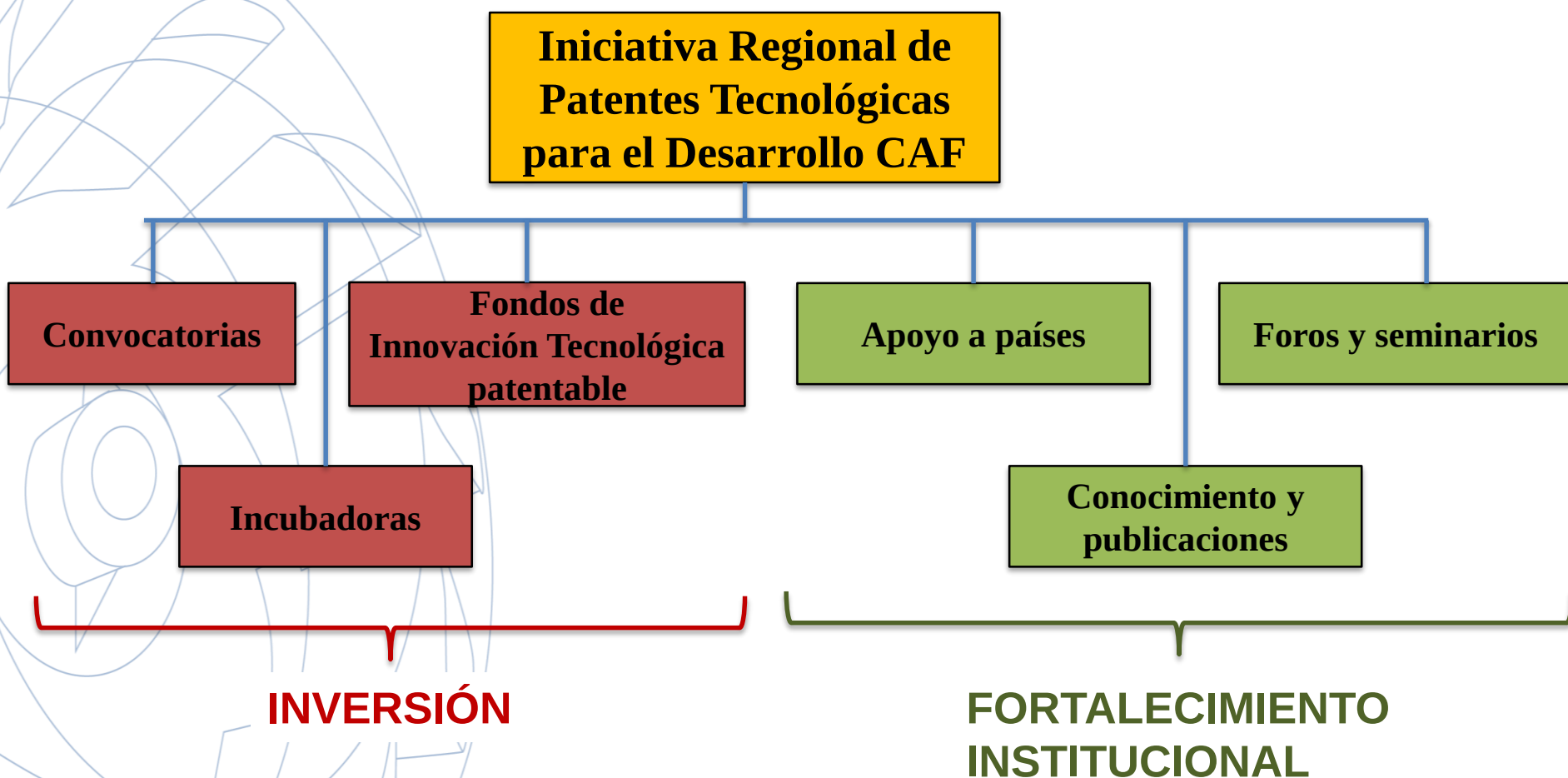


Históricamente, los países de la región **sólo** han invertido en este sub sistema

Inicialmente la iniciativa se concentrará más en fortalecer estos

Esquema General

Iniciativa Regional de Patentes Tecnológicas CAF



Patentes de Invención (o de Utilidad) - Aclaraciones

1. Una patente de invención no es una publicación científica. Es un documento orientado a proteger mercados de una tecnología específica en un país específico, en otras palabras es un ***instrumento comercial***.
2. Las patentes sólo son válidas en el país donde se solicitan; una patentes en Colombia es válida sólo en Colombia. Si una persona o compañía tiene una patente de una tecnología solo en Colombia, cualquier persona o compañía puede copiar y vender esta tecnología en cualquier otro país sin pedir permiso o pagar regalías al dueño de la patente en Colombia.

Patentes de Invención (o de Utilidad) - Aclaraciones

3. Las patentes sólo deben ser solicitadas en los países donde exista un mercado potencial, donde haya interés y/o demanda para la tecnología en el corto y mediano plazo. Por ejemplo, si un inventor uruguayo tiene un concepto nuevo e interesante sobre unos esquíes de nieve, no debe patentarlos en Uruguay sino donde se esquía en nieve y/o se produzcan estos equipos, por ejemplo, en la región europea (a través de una solicitud de patente regional en la Oficina de Patentes Europea (EPO por sus siglas en inglés), Estados Unidos, Canadá, etc.).
4. Inclusive, si el mismo inventor uruguayo tiene un nuevo concepto de un motor a combustión (para vehículos), debe patentarlo en el país (o países) donde exista un mercado grande de vehículos o en los países donde se fabrican vehículos.

Patentes de Invención (o de Utilidad) - Aclaraciones

5. Una vez que se inicia el proceso de solicitud de una patente en un país, se cuenta solamente con 12 meses para introducir las solicitudes de patente de esa tecnología en cualquier país adicional, o una solicitud a través del Tratado de Cooperación en Materia de Patentes (PCT) para preservar la fecha prioritaria.
6. El PCT permite solicitar simultáneamente y en un gran número de países la protección de una invención por patente mediante la presentación de una única solicitud “internacional” de patente sin necesidad de presentar varias solicitudes de patente nacionales o regionales. A través de este mecanismo se puede alargar las solicitudes de patentes en países adicionales por un período de 30 meses.

7. Una solicitud de patente ingenieril puede ser un documento muy simple, como los dos ejemplos que se presentan a continuación:

(Example front page)

AUSTRALIA
Patents Act 1990

**COMPLETE SPECIFICATION
INNOVATION PATENT**

IMPROVED SHAKER CAN

The following statement is a full description of this invention,
including the best method of performing it
known to me:

1

IMPROVED SHAKER CAN

For many years shakers for salt and like granular materials have consisted of a container having holes through which the material can be shaken. This invention has been specially devised in order to provide an improved shaker can of simple, cheap, effective and readily reusable construction and whereby the contents are protected from air and may be readily shaken or sifted therefrom when desired, and unintentional or wasteful escape of said contents is prevented.

5

A shaker can in accordance with this invention comprises a container having an open top and a perforated shaker area in its wall near said top, and a close fitting cover revolvable about said top and having corresponding opening in its wall.

10

The opening in the cover is of such a size and in such a position that when said opening and the shaker area are juxtaposed by revolution of the cover upon the container the contents of the latter may be shaken or sprinkled from the can through said perforated area, and upon revolution of the cover so that the opening therein is beyond said area the can is closed thus preventing waste of the contents or deterioration of the same by access of air therinto.

15

For revolvably retaining the cover upon the container, the cover and the container preferably have in its wall a corresponding inward or outward annular corrugation.

20

The cover is preferably removable so that the can may be recharged and reused as often as desired. The cover wall may additionally have a short cut inwardly from its edge to permit it to be sprung down upon the container top until the corrugations engage one within the other.

25

30

2

The shaker can is preferably made from sheet metal, however other materials can also be used. For example glass containers having sheet metal cover are found very suitable. The shaker can may also be made of a suitable food grade plastics material.

5

The invention may be better understood with reference to the illustrations of embodiments of the invention which:-

10

Figure 1 is an elevation of an improved shaker can with parts separated and the co-acting position of the cover dotted.

15

Figures 2 and 3 are diametrical sectional elevations of the top of a can showing the co-acting retaining means, and

20

Figure 4 is a similar view of the upper part of a cover having a flanged or beaded gripping rim.

25

The container shown which is cylindrical with open top 5 has in its wall near said top, perforations which form a shaker area 6, and the cover 7 which is made to fit upon the container somewhat tightly has in its wall a corresponding opening 8. To prevent unintentional removal of the cover 7 there is provided in the walls of the container and of the cover 7 complementarily positioned co-acting outward or inward annular corrugations 9 which will engage one with the other when the cover is pressed down upon the top of the container and to facilitate assembly, the wall of the cover may be cut inwardly from its edge as at 10. If desired the cover may have a gripping rim or bead 11 formed thereon or some bulbous projection of partial vertical and outwardly disposed ribs or corrugations may be formed in the cover wall to provide a secure grip when grasped by a hand.

30

ABSTRACT

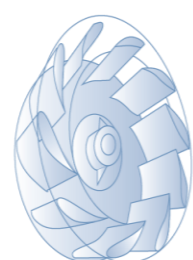
The disclosed shaker can is a cylindrical container with an open top 5 having in its wall near said top, perforations which form a shaker area 6 and a cover 7 which is made to fit upon the container somewhat tightly and having in its wall a corresponding opening 8 so that when the opening 8 and the shaker area 6 are juxtaposed by revolution of the cover 7 upon the container, the contents may be shaken or sprinkled from the can through the perforations and upon revolution of the cover so that the opening 8 therein is beyond the area 6, the can is closed. To prevent unintentional removal of the cover 7 there is provided in the walls of the container and of the cover 7 complementarily positioned co-acting outward or inward annular corrugations 9 which will engage one with the other when the cover is pressed down upon the top of the container.

FIG. 1.

FIG. 2.

FIG. 3.

FIG. 4.



Ejemplo 1



(12) United States Patent
McMullen et al.

(19) Patent No.: US 6,637,447 B2
(41) Date of Patent: Oct. 28, 2003

(54) BEERBELLA
(57) Inventors: Mason Scott McMullen, 67 Ridgeway St., St. Louis, MO (US) 63117; Robert Platt, 8013 Washington Rd., Alexandria, VA (US) 22308; Mark Andrew, 3053 Washington Rd., Alexandria, VA (US) 22308
(*) Notice: Subject to any disclaimer, the term of this patent is extended or adjusted under 35 U.S.C. 154(b) by 33 days.

(21) Appl. No.: 09/981,966
(22) Filed: Oct. 19, 2001
(23) Prior Publication Data: US 2002/0012638 A1, Apr. 26, 2002

(51) Int. Cl.: A47H 1/00; A47H 13/00; A47H 23/00
(52) U.S. Cl.: 120/16; 220/168; 280/217
(53) Field of Search: 135/16; 220/168; 280/217; 280/303; 215/360; 400/105; 200/515; 534; 231/61; 230/72; 206/217

(56) References Cited
U.S. PATENT DOCUMENTS
973,731 A * 1/19/01 Natta
2,099,912 A * 3/19/01 Howard
2,554,439 A * 6/20/01 Parnell
4,480,065 A * 2/19/01 Mooney
6,684,648 A * 1/19/02 Natta
4,871,441 A * 1/19/00 Ches

19 Claims, 5 Drawing Sheets



Figure 1

U.S. Patent Oct. 28, 2003 Sheet 1 of 5 US 6,637,447 B2

U.S. Patent Oct. 28, 2003 Sheet 2 of 5 US 6,637,447 B2



Figure 2

U.S. Patent Oct. 28, 2003 Sheet 3 of 5 US 6,637,447 B2

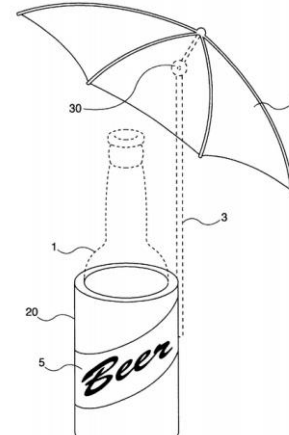


Figure 3

U.S. Patent Oct. 28, 2003 Sheet 4 of 5 US 6,637,447 B2

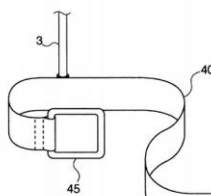


Figure 4

U.S. Patent Oct. 28, 2003 Sheet 5 of 5 US 6,637,447 B2

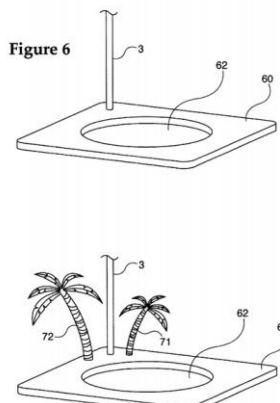
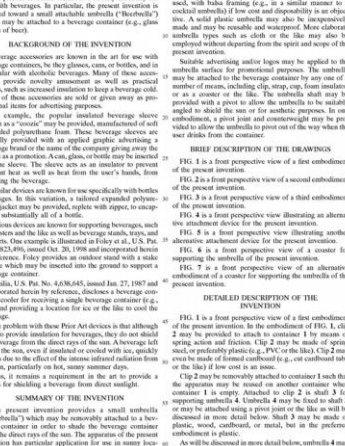


Figure 5

U.S. Patent Oct. 28, 2003 Sheet 6 of 5 US 6,637,447 B2



Cómo conceptualizar tecnologías patentables - Aclaraciones

8. Pero también, una solicitud de patente ingenieril puede ser un documento más complejo, como los ejemplos que se presentan a continuación:

◀ <https://docs.google.com/viewer?url=patentimages.storage.googleapis.com/pdfs/US8581432.pdf>

<https://docs.google.com/viewer?url=patentimages.storage.googleapis.com/pdfs/US20120230021.pdf>

9. **La complejidad de los conceptos de patentes ingenieriles que se desarrollarán en este taller está entre estos dos extremos.**

Razones Fundamentales para Patentar

- **Una sólida posición en el mercado y una ventaja competitiva.** Una patente concede a su titular el derecho exclusivo de impedir a otros que utilicen comercialmente la invención patentada, reduciendo de este modo la incertidumbre, el riesgo y la competencia de imitadores. Si su empresa posee u obtiene el permiso para explotar una invención patentada, es posible que pueda crear una barrera de acceso a los mercados para sus competidores. Esto ayudará a la empresa a afianzar su posición en el mercado o mercados correspondientes.

Razones Fundamentales para Patentar

- **Aumento de los beneficios y mejor rendimiento de las inversiones.** Si su empresa ha invertido una cantidad importante de tiempo y dinero en I+D, la protección por patente de las invenciones resultantes contribuirá a recuperar los gastos y obtener un mayor rendimiento de las inversiones.
- **Ingresos adicionales procedentes de la concesión de una licencia sobre la patente o de su cesión.** Como titular de una patente, puede ceder bajo licencia sus derechos sobre la invención a otros a cambio de sumas fijas y/o regalías, a fin de generar ingresos adicionales para la empresa. Vender (o ceder) una patente implica transferir la titularidad sobre la patente, mientras que una licencia solamente da permiso para utilizar la invención patentada.

Razones Fundamentales para Patentar

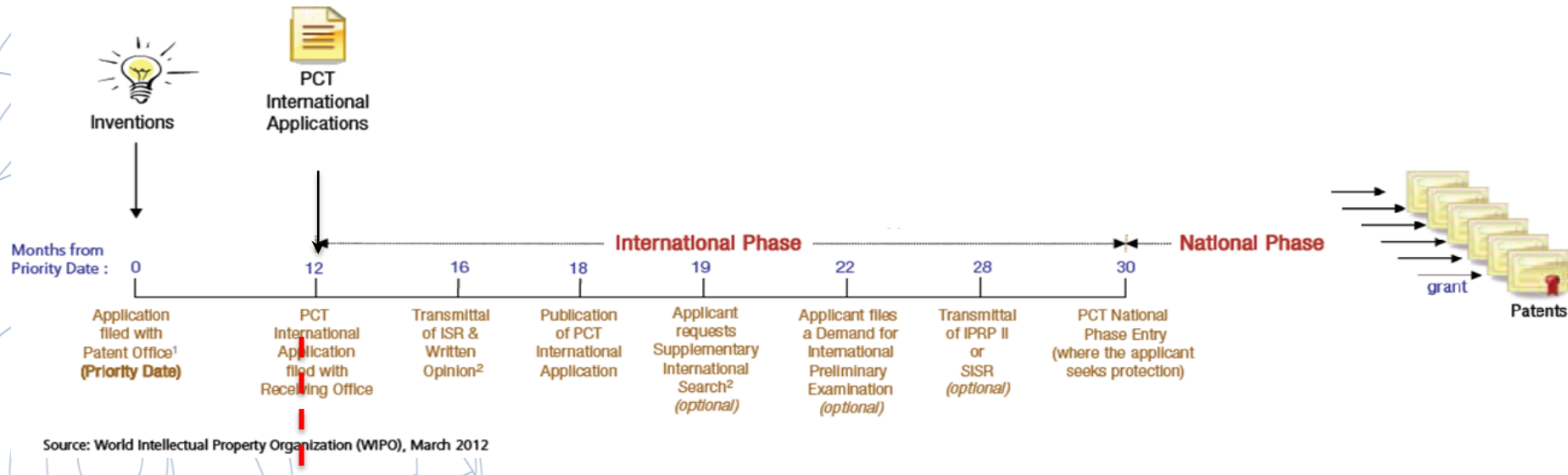
- **Acceso a la tecnología mediante la concesión de licencias cruzadas.** Si su empresa está interesada en tecnología que es propiedad de otros puede utilizar las patentes de las que es titular su propia empresa para negociar acuerdos de concesión de licencias cruzadas, por los que su empresa y la otra parte acuerdan autorizarse mutuamente a utilizar una o más de sus patentes respectivas según unas condiciones estipuladas en el acuerdo.
- **Acceso a nuevos mercados.** La cesión de patentes bajo licencia a otros puede proporcionar acceso a nuevos mercados, que de otro modo serían inaccesibles. Para hacerlo, la invención debe estar protegida también en los mercados extranjeros correspondientes.

	UCB	UCD	UCI	UCLA	UCM	UCR	UCSB	UCSC	UCSD	UCSF	LBNL	UC System	% change from FY13
Inventions*													
Inventions Disclosed	198	213	140	371	12	64	91	48	367	181	140	1,769	2.4%
Total Active Inventions	1,530	1,268	996	2,215	77	465	600	299	3,009	1,763	**	11,963**	3.5%
Patent Prosecution*													
US Applications Filed													
First U.S. Filings	116	92	93	223	2	32	77	22	163	50	74	906	-2.5%
Secondary U.S. Filings	84	67	68	269	4	40	67	24	112	68	93	864	-4.3%
U.S. Filings	200	159	161	492	6	72	144	46	275	118	167	1,770	-3.4%
First Foreign Filings	48	40	19	141	0	18	27	14	88	54	22	456	6.3%
Patents Issued													
U.S. Patents Issued	51	20	42	97	4	17	59	12	99	32	71	496	25.6%
Total Active U.S. Patents	687	408	401	825	8	122	475	100	859	631	**	4,448**	4.6%
Foreign Patents Issued	68	50	66	147	0	27	43	5	134	109	44	679	5.3%
Total Active Foreign Patents	610	463	384	818	2	166	163	33	886	859	**	4,351**	11.2%
Licensing*													
Letters of Intent (LOI) Issued	31	27	19	47	1	5	20	0	33	23	2	198	28.6%
Options Issued	14	0	7	14	1	2	0	1	2	4	13	57	21.3%
Total Active Options	56	7	11	23	3	10	6	4	7	11	15	148	8.0%
Utility Licenses Issued	19	15	14	31	2	3	11	4	49	42	9	186	10.1%
Total Active Utility Licenses	344	152	99	269	3	43	66	22	339	386	61	1,702	3.0%
Plant Licenses Issued	0	35	0	0	0	9	0	0	0	0	0	41	-28.1%
Total Active Plant Licenses	0	477	0	0	0	212	0	0	0	0	0	657	-2.5%
Startup companies													
Startup Companies Formed	10	15	6	19	2	3	5	2	16	9	8	86	21.1%
Royalty & Fee Income*** (in thousands)													
Running Royalties	\$2,508	\$9,395	\$2,092	\$22,340	\$0	\$2,338	\$1,178	\$0	\$13,615	\$17,409	\$348	\$74,458	n.a.
Equity Income	\$105	\$0	\$0	\$1,381	\$0	\$7	\$7	\$0	\$2,686	\$0	\$131	\$4,316	n.a.
Other Royalty and Fee Income	\$3,469	\$2,142	\$3,287	\$15,064	\$0	\$451	\$2,300	\$173	\$3,701	\$5,976	\$2,476	\$39,469	n.a.
Total Royalty & Fee Income	\$6,082	\$11,537	\$5,379	\$38,786	\$0	\$2,797	\$3,485	\$173	\$20,001	\$23,385	\$2,955	\$118,243	11.3%
Distributions (in thousands)													
Inventor Shares Distributed	\$1,685	\$4,692	\$2,336	\$4,478	\$8	\$770	\$1,175	\$51	\$8,937	\$9,440	\$657	\$35,541	-7.9%

This table only reports technology transfer activity governed by the UC Patent Policy for inventions managed by all UC technology transfer offices, including LBNL. It does not include copyright and material transfer agreement activity that is also carried out by the campus and laboratory offices.

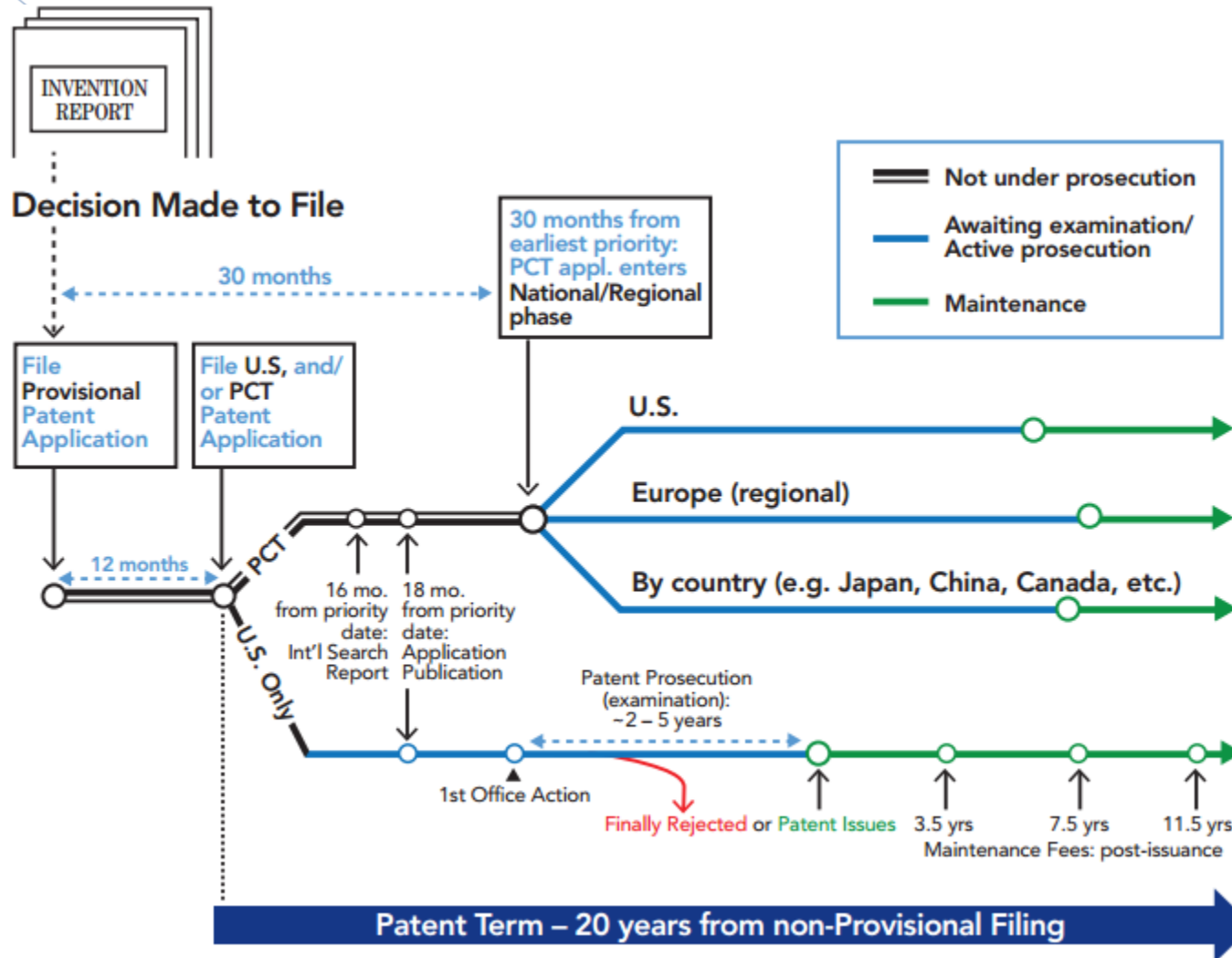
Porqué USPTO Y PCT

Overview of the PCT System

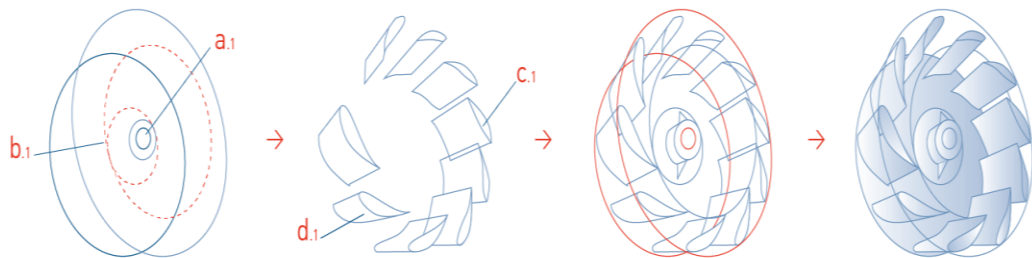


**Reducir los costos de patentamiento en la USPTO
estableciendo un programa pro bono**

Sistema UCLA



¿CÓMO VAMOS A PROCEDER?

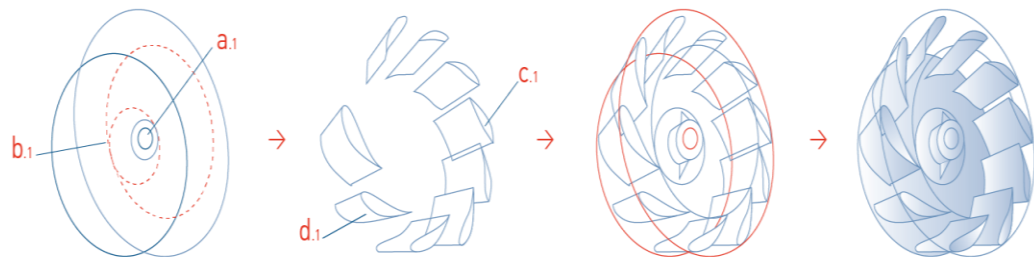


Primero hay que eliminar los mitos sobre el desarrollo de patentes

- MITO #1:** Para desarrollar patentes se necesita una educación formal universitaria, especialmente de tercer y cuarto nivel – **No es cierto, esto aplica solo a innovación científica no a la ingenieril y de software. Una gran cantidad de tecnologías son desarrolladas por personas con educación técnica y de pregrado;**
- MITO #2:** Primero tenemos que fortalecer nuestros sistemas de propiedad intelectual (SNPI)– **No es cierto, el sistema de solicitar patentes vía internacional está perfectamente funcional hace décadas solo que los latinoamericanos no lo usamos. El fortalecimiento de SNPI ayuda a traer inversión extranjera directa, no ayuda en lo absoluto para la exportación de alta tecnología y para la obtención de regalías por parte de latinoamericanos;**
- MITO #3:** Tenemos que aprender a hacer patentes nacionales para, en unos años, atacar los mercados internacionales. **No es cierto – El proceso de desarrollar una patente en es igual en Colombia que en Estados Unidos, solo cambia el idioma.**
- MITO #4:** Las solicitudes de patentes en mercados internacionales es costoso. **Parcialmente cierto, pero sus costos se relacionan más a la falta de capacitación del innovador/inventor que depende de intermediarios para desarrollar las solicitudes. La realidad es que con capacitación los costos de patentamiento vía internacional pueden bajarse en un 80%.**
- MITO #5:** Para desarrollar patentes se necesita probar la tecnología en laboratorios y demostrar que funciona. **No es cierto, para patentar solo se necesita cumplir con cuatro requisitos, que sea: legal, útil, nueva y no obvia. Las tecnologías ingenieriles y de software no necesitan laboratorios para ser patentables.**

ACTIVIDAD DISRUPTIVA DE LA INICIATIVA

PROYECTO DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL DE LA UTP SOBRE INNOVACIÓN TECNOLÓGICA PATENTABLE



Fortalecimiento sobre Innovación Tecnológica Patentable Caso Universidad Tecnológica de Panamá (UTP)

Objetivo a mediano plazo (en un año)

Convertir a la Universidad Tecnológica de Panamá en la primera universidad iberoamericana en la generación y gestión de solicitudes de patentes tecnológicas vía internacional (USPTO y PCT) orientadas a la solución de retos que contribuyan al desarrollo sostenible de Panamá, de América Latina y el Caribe y de otras regiones del mundo.

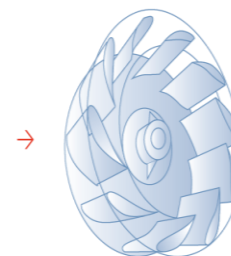
Cómo vamos a ser/hacer historia

**Para cumplir con este objetivo la UTP
tiene que solicitar al menos 50 solicitudes
de patentes vía PCT en los próximos
3 meses**

Cuadro A.3.3.2: 50 principales solicitantes PCT: Universidades, 2014

Puesto	Cambios la posición respecto de 2013	Nombre del solicitante PCT	País de origen	Solicitudes PCT	Evolución con respecto a 2013
47	-4	UNIVERSITY OF CALIFORNIA	Estados Unidos de América	413	15
83	12	MASSACHUSETTS INSTITUTE OF TECHNOLOGY	Estados Unidos de América	234	15
132	38	UNIVERSITY OF TEXAS SYSTEM	Estados Unidos de América	154	35
145	19	HARVARD UNIVERSITY	Estados Unidos de América	147	26
163	14	JOHNS HOPKINS UNIVERSITY	Estados Unidos de América	135	19
201	11	LELAND STANFORD JUNIOR UNIVERSITY	Estados Unidos de América	113	12
206	-59	COLUMBIA UNIVERSITY	Estados Unidos de América	112	-21
225	10	CALIFORNIA INSTITUTE OF TECHNOLOGY	Estados Unidos de América	103	12
249	54	UNIVERSITY OF PENNSYLVANIA	Estados Unidos de América	94	22
253	16	SEOUL NATIONAL UNIVERSITY	República de Corea	92	12
275	-51	CORNELL UNIVERSITY	Estados Unidos de América	87	-8
290	-2	NANYANG TECHNOLOGICAL UNIVERSITY	Singapur	82	7
293	-50	UNIVERSITY OF FLORIDA	Estados Unidos de América	81	-8
293	69	KYOTO UNIVERSITY	Japón	81	23
293	150	DANMARKS TEKNISKE UNIVERSITET	Dinamarca	81	33
304	-18	UNIVERSITY OF TOKYO	Japón	79	3
305	2	UNIVERSITY OF MICHIGAN	Estados Unidos de América	78	7
312	54	KOREA UNIVERSITY	República de Corea	77	20
314	-33	PEKING UNIVERSITY	China	76	-1
325	77	UNIVERSITY OF WASHINGTON	Estados Unidos de América	74	21
325	-39	ISIS INNOVATION LIMITED	Reino Unido	74	-2
332	79	KYUSHU UNIVERSITY	Japón	72	20
336	17	TSINGHUA UNIVERSITY	China	70	10
347	-143	KOREA ADVANCED INSTITUTE OF SCIENCE AND TECHNOLOGY	República de Corea	67	-37
378	33	OSAKA UNIVERSITY	Japón	62	10
395	143	UNIVERSITY OF NORTH CAROLINA	Estados Unidos de América	59	21
411	-150	POSTECH FOUNDATION	República de Corea	57	-26
411	229	UNIVERSITY OF ILLINOIS	Estados Unidos de América	57	25
418	-107	NATIONAL UNIVERSITY OF SINGAPORE	Singapur	56	-13
418	-56	YONSEI UNIVERSITY	República de Corea	56	-2
422	-65	TOHOKU UNIVERSITY	Japón	55	-4
431	127	HANYANG UNIVERSITY	República de Corea	54	17
452	121	DUKE UNIVERSITY	Estados Unidos de América	51	15
452	-78	NEW YORK UNIVERSITY	Estados Unidos de América	51	-5
465	193	EIDGENÖSSISCHE TECHNISCHE HOCHSCHULE ZÜRICH	Suiza	50	19
488	170	KYUNGPOOK NATIONAL UNIVERSITY	República de Corea	48	17
521	162	ECOLE POLYTECHNIQUE FEDERALE DE LAUSANNE	Suiza	45	15
526	32	NORTHEASTERN UNIVERSITY	Estados Unidos de América	44	7
526	1202	CHINA UNIVERSITY OF MINING AND TECHNOLOGY	China	44	33
526	114	EMORY UNIVERSITY	Estados Unidos de América	44	12
526	-99	UNIVERSITY OF UTAH	Estados Unidos de América	44	-6
538	-62	UNIVERSITY OF MINNESOTA	Estados Unidos de América	43	-1
558	-70	UNIVERSITY OF SOUTHERN CALIFORNIA	Estados Unidos de América	41	-2
558	-82	UNIVERSITY OF PITTSBURGH	Estados Unidos de América	41	-3
558	173	IMPERIAL INNOVATIONS LTD.	Reino Unido	41	13
558	-60	STATE UNIVERSITY OF NEW YORK	Estados Unidos de América	41	-1
571	227	UNIVERSITY OF ROCHESTER	Estados Unidos de América	40	14
584	-26	YEDA RESEARCH AND DEVELOPMENT CO. LTD.	Israel	39	2
608	821	UNIVERSITY OF HOUSTON	Estados Unidos de América	38	24
608	-70	NORTHWESTERN UNIVERSITY	Estados Unidos de América	38	0
624	-126	VANDERBILT UNIVERSITY	Estados Unidos de América	37	-5

Nota: El sector académico incluye todo tipo de instituciones educativas. A fin de mantener la confidencialidad, los datos se basan en la fecha de publicación.



Top 100 Worldwide Universities Granted U.S. Utility Patents in 2014

1 UNIVERSITY OF CALIFORNIA, THE REGENTS OF	453	26 UNIVERSITY OF UTAH RESEARCH	75
2 MASSACHUSETTS INSTITUTE OF		27 UNIVERSITY OF WASHINGTON	74
TECHNOLOGY	275	28 CORNELL UNIVERSITY	70
3 TSINGHUA UNIVERSITY	230	28 UNIVERSITY OF PITTSBURGH	70
4 STANFORD UNIVERSITY	182	30 UNIVERSITY OF CENTRAL FLORIDA	66
5 UNIVERSITY OF TEXAS	174	31 RESEARCH FOUNDATION OF STATE UNIVERSITY	
6 CALIFORNIA INSTITUTE OF TECHNOLOGY	172	OF NEW YORK	65
7 WISCONSIN ALUMNI RESEARCH		31 TECHNION RESEARCH AND DEVELOPMENT	
FOUNDATION	153	FOUNDATION, LTD	65
8 JOHNS HOPKINS UNIVERSITY	140	33 MAYO FOUNDATION FOR MEDICAL EDUCATION	
9 COLUMBIA UNIVERSITY	119	AND RESEARCH	64
10 UNIVERSITY OF MICHIGAN	118	33 UNIVERSITY OF MARYLAND	64
11 NATIONAL TSING HUA UNIVERSITY	114	35 RUTGERS UNIVERSITY	61
11 KOREA INSTITUTE OF SCIENCE AND		36 UNIVERSITY OF CHICAGO/UCHICAGO ARGONNE	
TECHNOLOGY	114	LLC	60
13 UNIVERSITY OF SOUTH FLORIDA	104	36 UNIVERSITY OF SOUTHERN CALIFORNIA	60
14 UNIVERSITY OF PENNSYLVANIA	101	36 NATIONAL CHENG KUNG UNIVERSITY	60
15 INSTITUTE OF MICROELECTRONICS, CHINESE		39 KOREA ADVANCED INSTITUTE OF SCIENCE AND	
ACADEMY OF SCIENCES	99	TECHNOLOGY	59
16 PURDUE RESEARCH FOUNDATION	93	40 SNU R&DB FOUNDATION	57
16 NATIONAL TAIWAN UNIVERSITY	93	41 VANDERBILT UNIVERSITY	55
18 UNIVERSITY OF ILLINOIS	92	42 SCIENCE & TECHNOLOGY CORPORATION AT	
19 NEW YORK UNIVERSITY/POLYTECHNIC		UNIVERSITY OF NEW MEXICO	52
INSTITUTE OF NEW YORK UNIVERSITY	90	42 RAMOT AT TEL AVIV UNIVERSITY LTD.	52
20 UNIVERSITY OF FLORIDA RESEARCH		44 ARIZONA STATE UNIVERSITY	48
FOUNDATION, INCORPORATED	87	44 UNIVERSITY OF NORTH CAROLINA	48
20 NATIONAL CHIAO TUNG UNIVERSITY	87	46 DUKE UNIVERSITY	47
22 NORTHWESTERN UNIVERSITY	84	47 UNIVERSITY OF COLORADO, THE REGENTS OF	46
22 KING FAHD UNIVERSITY OF PETROLEUM AND		48 CASE WESTERN RESERVE UNIVERSITY	45
MINERALS	84	48 UNIVERSITY OF ROCHESTER	45
24 HARVARD COLLEGE, PRESIDENT AND		50 PENN STATE RESEARCH FOUNDATION, INC.	44
FELLOWS	83	50 UNIVERSITY OF MINNESOTA, THE REGENTS	
25 GEORGIA TECH RESEARCH CORP.	78	OF	44



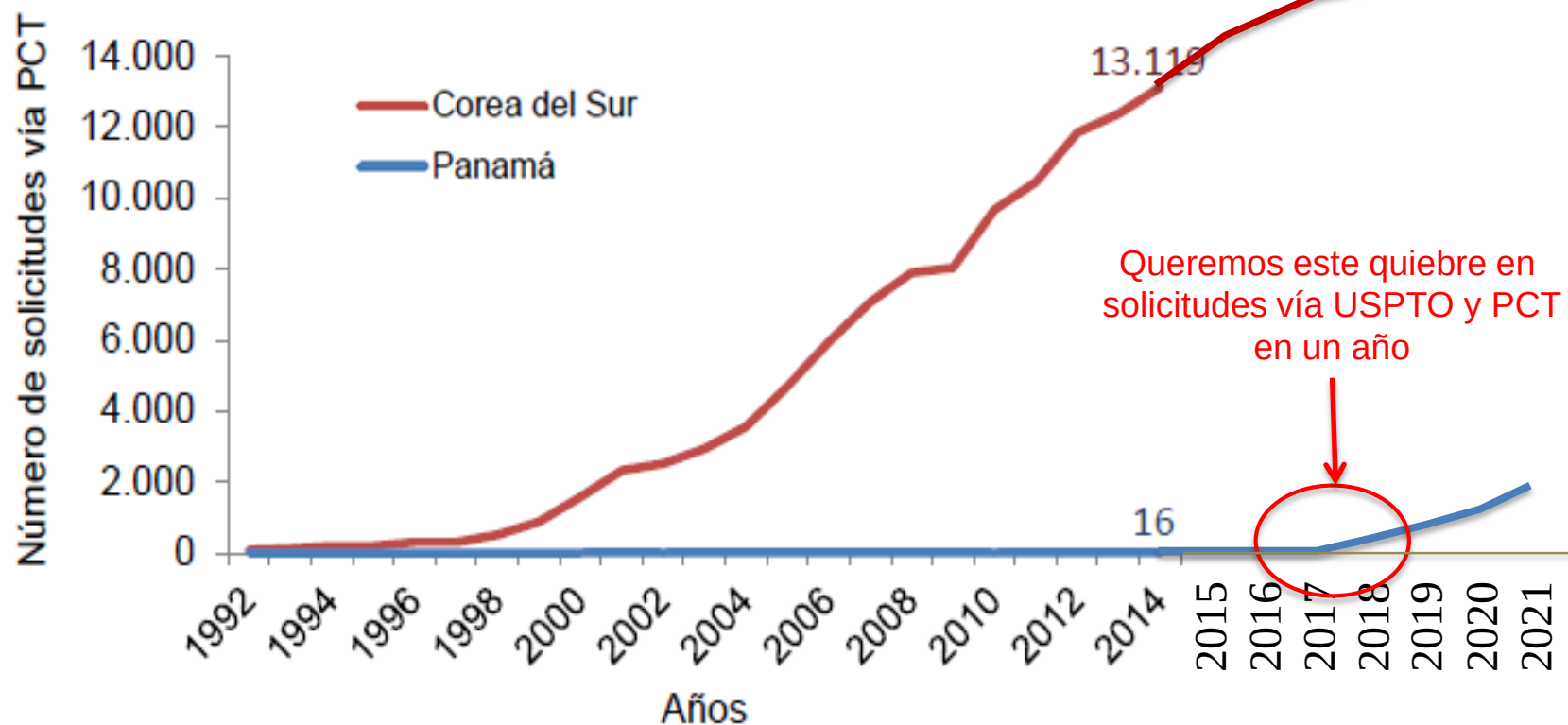
52	YEDA RESEARCH AND DEVELOPMENT CO., LTD.	41	79	UNIVERSITY OF KANSAS	28
53	UNIVERSITY OF MASSACHUSETTS	40	79	GWANGJU INSTITUTE OF SCIENCE AND TECHNOLOGY	28
54	POSTECH ACADEMY-INDUSTRY FOUNDATION	39	81	CARNEGIE-MELLON UNIVERSITY	26
55	ACADEMIA SINICA	37	81	DARTMOUTH COLLEGE	26
55	KING ABDULAZIZ CITY FOR SCIENCE AND TECHNOLOGY (KACST)	37	81	WILLIAM MARSH RICE UNIVERSITY	26
55	KYOTO UNIVERSITY	37	81	ECOLE POLYTECHNIQUE, FEDERALE DE LAUSANNE	26
58	EMORY UNIVERSITY	35	81	INDUSTRY-ACADEMIC COOPERATION FOUNDATION YONSEI UNIVERSITY	26
58	NATIONAL CENTRAL UNIVERSITY	35	86	UNIVERSITY OF LOUISVILLE RESEARCH FOUNDATION INCORPORATED	25
58	THE UNIVERSITY OF TOKYO	35	86	INDIANA UNIVERSITY RESEARCH AND TECHNOLOGY CORPORATION	25
61	DREXEL UNIVERSITY	34	86	NANYANG TECHNOLOGICAL UNIVERSITY	25
61	THE HONG KONG UNIVERSITY OF SCIENCE & TECHNOLOGY	34	86	NATIONAL CHUNG CHENG UNIVERSITY	25
63	MICHIGAN STATE UNIVERSITY	33	86	NATIONAL TAIWAN UNIVERSITY OF SCIENCE AND TECHNOLOGY	25
63	KING SAUD UNIVERSITY	33	91	UNIVERSITY OF TENNESSEE RESEARCH FOUNDATION	24
65	UNIVERSITY OF ARKANSAS	32	91	UAB RESEARCH FOUNDATION	24
65	UNIVERSITY OF KENTUCKY RESEARCH FOUNDATION	32	93	VIRGINIA TECH INTELLECTUAL PROPERTIES, INC.	23
65	UNIVERSITY OF VIRGINIA PATENT FOUNDATION	32	93	UNIVERSITY OF CONNECTICUT	23
65	YALE UNIVERSITY	32	93	WAKE FOREST UNIVERSITY	23
65	OHIO STATE UNIVERSITY/THE OHIO STATE UNIVERSITY RESEARCH FOUNDATION	32	93	KAOSIUNG MEDICAL UNIVERSITY	23
70	IOWA STATE UNIVERSITY RESEARCH FOUNDATION INC.	31	97	MT. SINAI SCHOOL OF MEDICINE	22
70	UNIVERSITY OF SOUTH CAROLINA	31	97	BEN GURION UNIVERSITY OF THE NEGEV RESEARCH AND DEVELOPMENT AUTHORITY	22
70	WASHINGTON UNIVERSITY	31	97	I SHOU UNIVERSITY	22
73	FLORIDA STATE UNIVERSITY	30	97	INDUSTRY-UNIVERSITY COOPERATION FOUNDATION HANYANG UNIVERSITY	22
73	TEXAS A AND M UNIVERSITY	30	97	KOREA UNIVERSITY RESEARCH AND BUSINESS FOUNDATION	22
73	UNIVERSITY OF GEORGIA RESEARCH FOUNDATION, INC.	30	97	OSAKA UNIVERSITY	22
73	UNIVERSITY OF MISSOURI	30	97	PEKING UNIVERSITY	22
73	YISSUM RESEARCH DEVELOPMENT COMPANY OF THE HEBREW UNIVERSITY OF JERUSALEM	30			
78	UNIVERSITY OF BRITISH COLUMBIA	29			

This report listing the Top 100 Worldwide Universities that received the most U.S. utility patents is published by the National Academy of Inventors and the Intellectual Property Owners Association. The information provided in the list is based on data obtained from the U.S. Patent and Trademark Office. Patents reported are utility patents granted during the 2014 calendar year. When a patent is assigned to one or more entities, credit is given to the first named entity. For inquiries, or if you have a research foundation that should be combined with your university assignment in the future, contact kleach@academyofinventors.org.



¿Qué Queremos?

Solicitudes de patentes vía PCT- Panamá - Corea del Sur



Queremos este quiebre en solicitudes vía USPTO y PCT en un año

Elaboración propia. Fuente: Portal de la OMPI (Marzo, 2015) (www.wipo.int)

¿Lo lograremos?

En el primer taller intensivo de para acelerar el desarrollo de solicitudes de patentes para nuevas tecnologías conceptualizadas en la UTP, realizado del 22 al 27 de febrero, se logró obtener 22 borradores de solicitudes que van a ir vía PCT y USPTO.

Se generarán 38 solicitudes adicionales en los próximos dos meses para un total de 50

Fortalecimiento sobre Innovación Tecnológica Patentable

Caso Universidad Tecnológica de Panamá (UTP)

- ✓ Incorporar solicitudes de patentes y patentes otorgadas en el procedimiento para reclasificación docente y el procedimiento para asignación de categorías de investigación;
- ✓ Desarrollar el manual de la innovación tecnológica patentable de la UTP dirigido a estudiantes, docentes e investigadores;
- ✓ Desarrollar dos materias electivas sobre innovación tecnológica patentable (que generen créditos académicos), incluyendo material, para cualquier carrera de la UTP;
- ✓ Desarrollar una propuesta para mejorar la gestión de transferencia tecnológica de la UTP que incluye una modificación organizacional de la OTT de la UTP.
- ✓ Adecuar la política y disposiciones generales de los derechos de propiedad industrial y el proceso para someter patentes por parte de profesores, estudiantes y/o trabajadores de la UTP; y
- ✓ Desarrollar documentos de prospección tecnológica en sectores priorizados que sirva de base para orientar el desarrollo de patentes de la UTP para los próximos dos años.

Fortalecimiento sobre Innovación Tecnológica Patentable

Caso Secretaría de Ciencia, Tecnología e Innovación de Panamá

- ✓ Desarrollar e implementar un programa presencial y vía online de certificación sobre innovación tecnológica patentable
- ✓ Establecer la certificación como requisito indispensable para acceder al programa pro bono en Estados Unidos
- ✓ Establecer líneas de apoyo a la innovación tecnológica patentable

Fortalecimiento sobre Innovación Tecnológica Patentable

Caso Parque Tecnológico Sartenejas – USB - Venezuela

Comprende los siguientes elementos:

- Programas de Políticas para la Promoción de la Innovación Tecnológica Patentable vía Internacional del PTS y entidades relacionadas.
- Programas de Apoyo al Ecosistema de Innovación Tecnológica Patentable vía internacional del PTS y entidades relacionadas.
- Definición de Programas de Financiamiento a la Innovación Tecnológica Patentable vía internacional del PTS.

Fortalecimiento sobre Innovación Tecnológica Patentable

Caso I2T2 – Nuevo León, México

Comprende los siguientes elementos:

- Programas de Políticas para la Promoción de la Innovación Tecnológica Patentable vía Internacional del ecosistema coordinado por el I2T2 y entidades relacionadas.
- Programas de Apoyo al Ecosistema de Innovación Tecnológica Patentable vía internacional del ecosistema de Nuevo León.
- Definición de Programas de Financiamiento a la Innovación Tecnológica Patentable vía internacional.

MUCHAS GRACIAS

Alvaro Atilano
Ejecutivo Principal
aatilano@caf.com

